

Научная статья

УДК 377

DOI: 10.36871/hon.202601008

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (НА УРОВНЕ II СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)

*Светлана Ивановна Колбышева*

Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка  
220030, Республика Беларусь, Минск, улица Советская, 18  
kolba68@mail.ru, ORCID: 0000-0003-0137-8462

В статье анализируется авторская научно-методическая система художественно-эстетического развития учащихся 5–9 классов в Республике Беларусь, созданная для преодоления фрагментарности преподавания учебного предмета «Искусство». Рассматриваются ее иерархически взаимосвязанные компоненты: нормативный, ценностно-целевой, содержательный и процессуальный. Идеологический базис системы, заложенный Кодексом об образовании и Концепцией непрерывного воспитания, акцентирует поликультурный, духовно-нравственный, эстетический векторы системы, а также формирование культуры повседневности. Цель системы — художественно-эстетическое развитие учащегося через творческое освоение художественных ценностей — реализуется посредством ценностного, личностного и деятельностного аспектов. Содержательный компонент включает терминосистему, содержательные линии («Искусство — человек», «Я — творец»), этапность (пропедевтический, основной) и многоаспектный иллюстративный материал, отобранный по принципу культурных доминант (мировое, национальное, региональное). Процессуальный компонент реализуется через алгоритмы деятельности, превращающие обучение в «художественное событие» — динамичную коммуникацию между автором, производением и учеником с акцентом на активное восприятие и творческую интерпретацию. Приоритет в системе отдается способам получения знаний, а не их пассивному усвоению.

*Ключевые слова:* научно-методическая система, художественно-эстетическое развитие, искусство, художественно-творческая деятельность, художественное событие

**Для цитирования:** Колбышева С. И. Научно-методическая система художественно-эстетического развития учащихся в Республике Беларусь (на уровне II ступени общего среднего образования) // Художественное образование и наука. 2026. № 1 (46). С. 8–16. <https://doi.org/10.36871/hon.202601008>

Original article

## SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SYSTEM OF ARTISTIC AND AESTHETIC DEVELOPMENT OF STUDENTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS (AT THE SECOND STAGE OF GENERAL SECONDARY EDUCATION)

*Svetlana I. Kolbysheva*

Maxim Tank Belarusian State Pedagogical University  
18 Sovetskaya str., Minsk, 220030, Republic of Belarus  
kolba68@mail.ru, ORCID: 0000-0003-0137-8462

The article analyses the author's scientific and methodological system for the artistic and aesthetic development of students in grades V–IX in the Republic of Belarus, created to overcome the fragmentation of art teaching. The article considers its hierarchically interrelated normative, value-oriented, substantive and procedural components. The ideological basis of the system, laid down by the Code of Education and the Concept of Lifelong Learning, emphasises its multicultural, spiritual, moral and aesthetic dimensions, as well as the formation of everyday culture. The purpose of the system is the artistic and aesthetic development of the student's personality through the creative engagement with artistic values, which is achieved through value, personal and activity aspects. The content component includes a terminological system, substantive lines ("Art is a man", "I am a creator"), stages (propaedeutic and basic) and multidimensional illustrative material selected according to the principle of cultural dominants (global, national and regional). The procedural component is implemented through activity algorithms that turn learning into an "artistic event" — dynamic communication between the author, the artwork and the student, with an emphasis on active perception and creative interpretation. The system prioritises ways of obtaining knowledge over passive assimilation.

*Keywords:* scientific and methodological system, artistic and aesthetic development, art, artistic and creative activity, artistic event

**For citation:** Kolbysheva S. I. Scientific and Methodological System of Artistic and Aesthetic Development of Students in the Republic of Belarus (at the second stage of general secondary education). *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka [Arts Education and Science]*. 2026, no. 1 (46). P. 8–16. <https://doi.org/10.36871/hon.202601008> (In Russian)

### ВВЕДЕНИЕ

Трансформация современной образовательной парадигмы в Республике Беларусь диктует потребность в переосмыслении подходов к художественно-эстетическому развитию личности. На фоне избыточности визуальной информации и цифровизации культурного пространства стратегическим императивом общего среднего образования становится закрепление фундаментальных ценностных ориентиров и развитие эстетического восприятия, критически важного для культурной самоидентификации и формирования субъектной позиции личности в постоянно меняющемся мире.

На II ступени общего среднего образования (5–9 классы), совпадающей с сензитивным

периодом формирования мировоззренческих основ личности, особую остроту приобретает проблема несистематизированных художественных текстов, ведущая к фрагментарности эстетического восприятия и девальвации художественных смыслов. В связи с этим ключевой педагогической задачей становится формирование у учащихся устойчивой аксиологической защиты — системы ценностных ориентаций, позволяющей критически осмысливать и фильтровать продукты массовой культуры.

Данное обстоятельство потребовало разработки научно-методической системы художественно-эстетического развития учащихся на II ступени общего среднего образования, способной связать содержание предмета «Искусство» с актуальным социокультурным

опытом учащихся и обеспечить «мягкий» переход от пассивного потребления информации к осознанному творческому созиданию и глубокой рефлексии.

Актуальность разработки научно-методической системы художественно-эстетического развития личности закреплена в требованиях Кодекса об образовании и Концепции непрерывного воспитания Республики Беларусь, постулирующими важность духовно-нравственного и поликультурного развития подрастающего поколения. В целом данное исследование направлено на преодоление фрагментарности в преподавании искусства на II ступени общего среднего образования на основе авторской интегративной модели художественно-эстетического образования, основанной на идее трансформации художественного познания в инструмент самоидентификации личности [7].

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Научно-методическая система художественно-эстетического развития личности учащегося, представленная в данной работе, определяется как *динамичная, открытая, адаптивная система, состоящая из взаимосвязанных, находящихся в иерархических отношениях структурных компонентов (нормативного, ценностно-целевого, содержательного, процессуального), каждый из которых выполняет определенную функцию, детерминированную целью и задачами самой системы.* Все компоненты системы — в совокупности и в качестве отдельной части — способны к развитию на основании взаимодействия с внешней средой [3].

### 1. Нормативный компонент научно-методической системы художественно-эстетического развития личности

Нормативный компонент выступает фундаментом предлагаемой научно-методической системы. В нем представляется иерархически выстроенная совокупность правовых и инструктивно-методических актов, которые детерминируют идеологию, содержание и технологический инструментальный образовательного процесса. На практическом уровне нормативное обеспечение регламентирует деятельность педагога и выступает гарантом реализации государственной политики в области культуры и образования.

*1.1. Идеологический базис: Кодекс и Концепция непрерывного воспитания*

Анализ документов высшего уровня — Кодекса Республики Беларусь об образовании и Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи — позволяет выделить ключевые направления исследования. Кодекс об образовании определяет художественно-эстетическое развитие личности как неотъемлемый элемент общего среднего образования, направленный на формирование эстетического вкуса, художественного мышления, творческих способностей. Концепция непрерывного воспитания расширяет это поле, интегрируя в него четыре взаимосвязанных вектора:

*а) поликультурный вектор* направлен на формирование личности, способной к конструктивному диалогу в условиях глобального информационного и культурного многообразия. В рамках научно-методической системы поликультурность выступает как способность к дешифровке, пониманию и творческой интерпретации универсальных культурных кодов. В данном контексте предполагается, что в рамках «диалога культур» национальное искусство Беларуси рассматривается как равноправная и уникальная часть мирового наследия. Это обеспечивает адаптивность обучающегося в мировом пространстве без потери национальной идентичности [2; 9];

*б) духовно-нравственный вектор* направлен на формирование ценностного стержня личности. Если поликультурность отвечает за внешнюю коммуникацию, то духовно-нравственный вектор ориентирован на интериоризацию (внутреннее освоение) морально-этических категорий. В контексте учебного предмета «Искусство» данный вектор реализуется через сопереживание и этическую оценку художественных образов. Он закладывает фундамент нравственного иммунитета личности, позволяя подростку отличать подлинные духовные ценности от симулякров массовой культуры. Искусство в данном контексте выступает не столько объектом созерцания, сколько инструментом воспитания совести, долга и патриотизма;

*в) эстетический вектор* направлен на развитие эмоционально-чувственного аппарата личности. Данный вектор является специализированным ядром системы, ответственным за развитие эмоциональной сферы и образного мышления учащегося. Его задача — формирование «эстетической зоркости», способности воспринимать прекрасное в искусстве и действительности. Аналити-

ческая работа в этом направлении смещается с простого накопления знаний в сторону развития художественной рефлексии. Учащийся овладевает языком различных видов искусства и постепенно переходит от интуитивного «нравится/не нравится» к аргументированному анализу художественной формы и содержания [4];

2) *вектор культуры повседневности* направлен на праксеологическую реализацию потенциала художественно-эстетического образования. Данное направление переводит теоретические эстетические установки в плоскость практического творчества и формирует культуру повседневности — способности личности эстетизировать окружающее пространство (интерьер, одежду, цифровую среду, другое). В условиях подросткового возраста данный вектор приобретает особую значимость как инструмент социально-позитивной самореализации в свободное время. Досуговая деятельность, как видим, успешно интегрирована в методическую систему в контексте исследуемой проблематики [6].

### 1.2. Концептуальный базис: концепция учебного предмета «Искусство»

В нормативном компоненте центральное место, выполняющее функцию связующего звена между законодательством и конкретной методикой обучения искусству, занимает концепция учебного предмета «Искусство». Научная значимость концепции определяется трансляцией фундаментальных положений в области художественно-эстетического развития личности, обозначенных в государственных документах на уровне педагогики искусства.

В первую очередь, концепция выступает в качестве теоретической рамки, закрепляющей за учебным предметом «Искусство» статус ключевого социального института, отвечающего за решение проблем культурного капитала страны.

Вводная часть документа фиксирует институциональную роль предмета, обеспечивающего присвоение личностью основных эстетических норм и ценностей. Теоретический блок базируется на системном единстве подходов, определяющих специфику научно-методического обеспечения. Целеполагание выстроено через дескрипцию компетентностной модели (личностные, метапредметные и предметные результаты), позволяющей соотносить глобальные образовательные задачи с задачами художественно-эстетического развития учащихся. Дидактический блок

концепции базируется на принципах образно-художественной дифференциации и историко-описательной реконструкции. Особое внимание уделяется герменевтическому аспекту: реализация коммуникативной триады «автор — произведение — ученик-соавтор» позволяет трансформировать образовательный процесс в открытое «художественное событие», минимизируя риск коммуникативных неудач и расширяя интерпретационные границы художественного текста. Педагогическая стратегия характеризуется высокой адаптивностью к уровню подготовки учащихся и внутренней логике материала.

Структурная преемственность обучения искусству реализована через этапность: пропедевтический этап (5–6 классы) формирует базу для перехода к аналитико-синтетической деятельности на основном этапе (7–9 классы). Завершающий блок Концепции регламентирует требования к учебно-методическому комплексу, в котором бинарная структура учебных пособий — основной (содержание и художественно-иллюстративный материал) и дополнительный (деятельностно-практический) — обеспечивает верификацию образовательных результатов и комплексное освоение художественного опыта [5].

### 1.3. Регулятивный блок: стандарт и учебная программа

Образовательный стандарт выступает в качестве нормативно-правового регулятора, обеспечивающего операционализацию положений концепции учебного предмета «Искусство» в рамках государственной образовательной политики и закрепляющего предмет в качестве обязательного инвариантного компонента учебного плана на II ступени общего среднего образования

Центральным элементом стандарта является смещение акцента в сторону деятельностной парадигмы. Практическая художественно-творческая активность учащихся позиционируется как приоритетный формат освоения искусства, позволяющий трансформировать урок искусства в площадку для самовыражения и актуализации созидательного потенциала личности.

Учебная программа по предмету «Искусство» для 5–9 классов, разработанная на основе концепции и образовательного стандарта, конкретизирует основные положения и переводит теоретические установки в практическую плоскость, определяя комплексные условия функционирования предмета в образовательном процессе.

Структурно программа состоит из двух взаимосвязанных блоков. Первый блок (глава I) определяет ключевые цели и задачи обучения, регламентирует объем теоретического и практического материала, его последовательность и временные рамки, а также содержат общие методические указания, в том числе по проведению творческих и обобщающих занятий. Данный раздел обеспечивает основу для планирования процесса обучения искусству.

Второй блок (глава II) детализирует содержательный аспект учебного предмета в виде необходимых теоретических сведений, видов художественно-творческой деятельности учащихся, примерного художественно-иллюстративного материала, а также требований к образовательным результатам для каждого класса.

## 2. Ценностно-целевой компонент научно-методической системы художественно-эстетического развития личности

Системообразующим элементом научно-методической системы выступает ее ценностно-целевой компонент. Цель системы — художественно-эстетическое развитие учащихся в процессе творческого освоения художественных ценностей — реализуется через три взаимосвязанных аспекта:

а) ценностный аспект проявляется через общекультурное (аккумуляция культурного наследия), социальное (взаимодействие со средой) и субъектное (психолого-педагогический потенциал для конкретной личности) направления [1];

б) личностный аспект сосредоточен на процессах интериоризации (присвоения) и экстериоризации (выражения) эстетических смыслов, позволяющих учащимся проявить себя в качестве активного субъекта окружающего мира;

в) деятельностный аспект определяет роль учащегося в художественной коммуникации как активного реципиента (слушателя/зрителя) и полноценного автора творческого продукта.

Реализация указанных аспектов конкретизируется через систему взаимосвязанных задач:

а) ценностный аспект цели конкретизирован в задачах развития духовной, нравственно-эстетической сфер личности; формирования знаний о многообразии явлений в художественной культуре;

б) личностный аспект цели детализирован в задачах развития эмоционально-образного

мышления, творческих способностей; формирования художественного вкуса и потребности в общении с произведениями искусства;

а) деятельностный аспект цели уточнен в задачах формирования умений восприятия, анализа, интерпретации и оценки художественных произведений; расширения опыта самостоятельной художественно-творческой деятельности в многообразии видов искусства [8].

## 3. Содержательный компонент научно-методической системы художественно-эстетического развития личности

Содержательный компонент научно-методической системы формируется из нескольких взаимосвязанных элементов: содержательные линии, этапы художественного развития учащихся и интегративное содержание для 5–9 классов.

3.1. *Содержательные линии* определяют основные ракурсы взаимодействия учащихся с искусством и прослеживаются во всей структуре научно-методической системы:

а) *«искусство — искусство»*: постулируется значимость искусства, реализуются принципы отбора произведений искусства в рамках изучаемой темы, конкретизируется степень раскрытия образного строя каждого отдельного произведения в процессе его изучения;

б) *«искусство — человек»*: персонализация восприятия искусства, регуляция объема и последовательности представления учебного материала (произведения искусства, теоретические сведения), а также механизмов его усвоения с учетом возрастных особенностей учащихся;

в) *«человек — искусство»*: внимание акцентируется на творческой деятельности, на более глубоком погружении в художественную культуру через осмысление полного цикла создания произведения [5].

С методологических позиций данные содержательные линии позволяют определить обязательный минимум и структуру развития учащихся в процессе изучения предмета «Искусство»; способствуют выявлению общности содержания с другими учебными предметами для построения межпредметных связей; обеспечивают преемственность с учебными предметами «Изобразительное искусство» и «Музыка» на I ступени обучения, а также позволяют интегрировать элементы искусства в иные предметные области.

3.2. *Разработка этапов художественно-эстетического развития учащихся* обуслов-

лена необходимостью адаптации учебного материала к возрастным особенностям, специфике художественной коммуникации и современным тенденциям культуры.

Первый этап художественно-эстетического развития учащихся — *пропедевтический*. Соответственно основные задачи педагога на данном этапе — ввести учащихся в мир художественной культуры, сориентировать в системе художественных ценностей, сформировать основы ценностно-оценочного отношения к художественному явлению. С этой целью в построении структуры и содержания учебной программы и учебных пособий по учебному предмету «Искусство» для 5–6 классов был использован *принцип образно-тематической дифференциации*.

Центральная идея изложения учебного материала для учащихся этого возраста — организация эмоционально-образного восприятия произведений искусства с включением в различные виды художественно-творческой деятельности. Так, для реализации данной идеи в соответствии с интересами и предпочтениями школьников темы 5-го класса сфокусированы на образе человека, матери, природы и дома. В 6-м классе фокус смещается на синтетические виды искусства — театр и кино («десятая муза»). Внедрение *принципа художественной образности* на данном этапе минимизирует информационную перегрузку, заменяя ее глубиной эстетического переживания.

Второй (основной) этап обучения предполагает качественный переход к *историко-описательному принципу*. Учебный материал структурируется в хронологической последовательности: от архаики Древнего Египта (7 класс) через эпоху Возрождения (8 класс) к художественным экспериментам модернизма и постмодернизма (9 класс).

Ключевым инструментом отбора материала здесь выступает *принцип культурных доминант*. Вместо пассивного перечисления сотен памятников разработанная научно-методическая система предлагает сосредоточиться на репрезентативных произведениях, которые концентрируют в себе особенности изучаемой эпохи. Это позволяет избежать скольжения по фактам и датам и обеспечивает глубокое понимание специфики стиля и ценностей различных художественных школ и направлений, включая национальную художественную культуру. Учащиеся получают возможность более глубокого погружения в культуру: учатся использовать язык

анализа художественного произведения, выделять устойчивые признаки различных эпох и интерпретировать произведения в контексте своего времени [5].

Также реализация принципа культурных доминант помогает решить проблему неравномерности распределения учебного материала и обеспечивает плавный переход от первичного знакомства с искусством к осознанному восприятию целостной картины мировой культуры.

*3.2. Эффективность научно-методической системы художественно-эстетического развития учащихся 5–9 классов подтверждается качеством ее наполнения — терминотерминологической, художественно-иллюстративным материалом, персоналиями.*

Понятийно-категориальный аппарат научно-методической системы разработан в строгом соответствии с логикой художественно-эстетического развития учащихся и включает в себя два функциональных блока: общекультурный (культурологическая терминология) и специфический (искусствоведческая терминология).

Художественно-иллюстративный материал формируется на основе обозначенного ранее принципа культурных доминант: в фокусе внимания оказываются произведения, максимально полно транслирующие ценности, традиции и новаторские идеи своих эпох. При этом соблюдаются требования, зафиксированные на законодательном уровне:

а) изучение мирового художественного процесса в единой связке с отечественным наследием. Работы мировых классиков реализма (Милле, Курбе, Суриков) сопоставляются с произведениями белорусских мастеров (Русецкий, Силиванович) для более полного осознания учащимися места национальной культуры в общемировом контексте [9; 3];

б) включение современных работ, переосмысляющих классические сюжеты (например, актуализация древнеегипетских образов в творчестве современных белорусских мастеров) для демонстрации актуальности и непрерывности художественных идей;

в) использование объектов региональной культуры, связывающих процесс обучения искусству с непосредственной жизненной средой учащегося;

г) введение произведений авторов так называемого «второго ряда», которые, будучи менее известными в массовой культуре, обладают тем не менее высокой художественной ценностью и позволяют сформировать более

объемное представление об искусстве разных стран;

д) использование работ юных художников и студенческой молодежи с целью сближения высокого искусства с «зоной ближайшего развития» подростков.

Выбор знаковых имен (художественных событий) для изучения определяется критерием их максимальной репрезентативности. Каждый деятель искусства (художественное событие), предлагаемый в учебной программе для ознакомления или изучения, выступает как биографическая единица, воплощающая черты и специфику конкретного художественного стиля, направления или творческого объединения.

#### **4. Процессуальный компонент научно-методической системы художественно-эстетического развития личности**

В рамках научно-методической системы процессуальный компонент (способы деятельности) приобретает статус педагогического инструментария. Он реализуется через систему алгоритмов, памяток, схем, которые переводят абстрактное содержание предмета в плоскость конкретных учебных действий. В академическом понимании такие алгоритмы выступают как детерминированные каузальные (причинно-следственные) цепочки, позволяющие учащимся четко понимать логику образовательного процесса.

Методологически использование алгоритмов структурировано по двум векторам:

а) *восприятие, анализ и оценка художественных произведений*. В отличие от узкоспециализированных искусствоведческих подходов, ориентированных на конкретные виды искусства, авторская научно-методическая система предлагает алгоритмы обобщенного характера. Они создают универсальную базу для изучения художественных текстов независимо от их жанровой принадлежности;

б) *практическая художественно-творческая деятельность*. Здесь важны инструменты алгоритмизации деятельности, которые выполняют функцию операциональной поддержки. Алгоритмы необходимы для детализации творческого замысла, упрощения технически сложных процессов и компенсации возможного дефицита специальных навыков. Важно, что эти инструменты не ограничивают фантазию учащегося жесткими рамками, а, напротив, служат «эмоциональным толчком»,

мотивируя на создание оригинального продукта и усовершенствование традиционных практик.

Специфика педагогического алгоритма в данной системе заключается в суггестивности, четкой структурированности и лаконичности. В отличие от строгих научных инструкций предлагаемые учебной программой модели апеллируют к эмоционально-чувственной сфере личности и актуализируют жизненный опыт ученика.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Резюмируя результаты представленного исследования, необходимо констатировать, что разработанная научно-методическая система художественно-эстетического развития учащихся II ступени общего среднего образования представляет собой целостный теоретико-практический конструкт, адекватный вызовам постиндустриальной эпохи. Предложенное содержание системы выходит за рамки узкопредметного обучения и приобретает статус стратегического инструмента формирования ценностно-смысловой сферы личности.

Главным результатом функционирования данной системы является формирование у учащихся 5–9 классов «культурного кода», позволяющего им ориентироваться в современном социокультурном контексте. Ключевым инновационным ядром является смещение акцента с информационного наполнения на деятельностьную парадигму. В интегративном содержании системы приоритет отдается не накоплению фактов о художественной культуре, а овладению методами их получения и переработки.

Внедрение данной научно-методической системы в образовательную практику Республики Беларусь способствует достижению качественно нового уровня субъектности учащегося. Искусство в данной парадигме становится инструментом самоидентификации и эстетизации повседневности.

Перспективы дальнейших исследований видятся в экстраполяции разработанных принципов на III ступень общего среднего образования, а также в изучении потенциала системы в контексте инклюзивного художественного образования и расширения цифрового инструментария художественно-эстетического развития подрастающего поколения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. *Бычков В. В.* Эстетика : учебник. М. : Гардарики, 2002. 556 с.
2. *Гуляева Е. Г.* Художественно-эстетическое образование в Республике Беларусь: вопросы и перспективы развития творческих способностей в XXI веке : аналитический доклад. Минск, 2009. 50 с.
3. *Захарина Ю. Ю., Колбышева С. И., Шатарова М. А. [и др.]* Социокультурное развитие обучающихся в полихудожественной образовательной среде : монография. Минск : БГПУ, 2025. 162 с.
4. *Каган М. С.* О понятии «гуманитарная культура» и роли гуманитарности на современном этапе истории человечества. Международные Лихачевские научные чтения. Глобализация и диалог культур : избранные доклады (1995–2015) / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. СПб. : СПбГУ, 2015. С. 789–790.
5. *Колбышева С. И.* Художественно-эстетическое образование: теоретические основы учебного предмета «Искусство». Минск : Национальный институт образования, 2021. 248 с.
6. *Прокопцова В. П.* Компаративное пространство современного искусствоведения // *Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў*. 2015. № 2 (24). С. 121–127.
7. *Салеев В. А.* Художественное образование в Республике Беларусь: вехи становления // *Музыкальное и театральное искусство: проблемы преподавания*. 2010. № 4. С. 16–20.
8. *Соколова Е. О.* Художественное образование в Беларуси: становление и развитие школ с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла (анализ в контексте развития страны) // *Вестник Витебского государственного университета им. П. М. Машерова*. 2016. № 3. С. 95–107.
9. *Болбас В. С.* Этыка-педагагічная думка Беларусі (Са старажытнасці да XVII ст.) / В. С. Болбас. Мінск : Бел. навука, 2004. 260 с.

## REFERENCES

1. Bychkov V. V. *Estetika [Aesthetics : textbook]*. Moscow, 2002. 556 p. (In Russian)
2. Gulyayeva Ye. G. *Khudozhestvenno-esteticheskoe obrazovanie v Respublike Belarus': voprosy i perspektivy razvitiya tvorcheskikh sposobnostei v XXI veke [Artistic and Aesthetic Education in the Republic of Belarus: Issues and Prospects for the Development of Creative Abilities in the XXIst century : analytical report]*. Minsk, 2009. 50 p. (In Russian)
3. Zakharina Yu. Yu. et al. *Sotsiokul'turnoe razvitiye obuchayushchikhsya v polikhudozhestvennoi obrazovatel'noi srede [Socio-Cultural Development of Students in a Poly-Artistic Educational Environment]*. Minsk, 2025. 162 p. (In Russian)
4. Kagan M. S. On the Concept of “Humanitarian Culture” and the Role of the Humanities at the Present Stage of Human History. *Zapesotsky A. S. (ed.) Mezhdunarodnyye Likhachevskie nauchnye chteniya. Globalizatsiya i dialog kul'tur [International Likhachev Scientific Readings. Globalization and Dialogue of Cultures. Selected Reports (1995–2015)]*. Saint Petersburg, 2015. P. 789–790. (In Russian)
5. Kolbysheva S. I. *Khudozhestvenno-esteticheskoe obrazovanie: teoreticheskie osnovy uchebnogo predmeta “Iskusstvo” [Artistic and Aesthetic Education: Theoretical Foundations of the Subject of “Art”]*. Minsk, 2021. 248 p. (In Russian)
6. Prokoptsova V. P. Comparative Space of Modern Art Criticism. *Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў [Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts]*. 2015, no. 2 (24). P. 121–127. (In Russian)
7. Saleev V. A. Artistic Education in the Republic of Belarus: Milestones of Formation. *Музычная і тэатральнае мастацтва: праблемы выкладання [Musical and Theatre Art: Problems of Teaching]*. 2010, no. 4. P. 16–20. (In Russian)
8. Sokolova E. O. Artistic Education in Belarus: Formation and Development of Schools with In-Depth Study of Art and Aesthetic Subjects (analysis in the context of the country’s development). *Вестник Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта [Scientific Notes of Vitebsk State University named after P. M. Masherov]*. 2016, no. 3. P. 95–107. (In Russian)
9. Bolbas V. S. Этыка-педагагічная думка Беларусі (са старажытнасці да XVII ст.) [Ethical and Pedagogical Thought in Belarus (from antiquity to the XVIIth century)]. Minsk, 2004. 260 p. (In Belarusian)

*Информация об авторе:*

**Колбышева С. И.** — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования.

*Information about the author:*

**Kolbysheva S. I.** — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Pedagogy and Psychology of Primary Education.

Статья поступила в редакцию 9 февраля 2026 года; одобрена после рецензирования 25 февраля 2026 года; принята к публикации 27 февраля 2026 года.

The article was submitted February 9, 2026; approved after reviewing February 25, 2026; accepted for publication February 27, 2026.