

*Дэн Шуюй*

Московский педагогический государственный университет  
119991, Российская Федерация, Москва, улица Малая Пироговская, 1

## ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ТРЕНД МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье дается описание роли и места персонализированного обучения в развитии мировой научно-педагогической мысли, особое внимание обращается на актуальность рассматриваемого подхода в современной международно-образовательной деятельности. Понятие «персонализированное обучение» пришло в науку с начала 1960-х годов, но его сущность не была определена, как и не были выявлены компоненты персональной образовательной среды. Последователи данной концепции признавали, что сам термин находится в процессе формирования. Персонализированное образование рассматривается как подход, удовлетворяющий интересы научно-педагогических школ разных стран мира. Описанные в статье модели предполагают определенное управление выбором ученика со стороны учителя, то есть в каждой из моделей присутствует набор элементов персонализированного обучения, но эти элементы сочетаются с элементами индивидуализации. Среди атрибутов персонализации особенно выделяется позиция обучающегося как субъекта, которая выражается в способности и возможности выбирать отдельные аспекты образовательного процесса, что обуславливает выход на построение и реализацию индивидуального образовательного трека. Внедрение персонализированного образования позволяет осуществить развитие гармоничной личности, повысить самостоятельность и ответственность обучающегося в учебном процессе, что является основой благополучного развития общества в целом.

*Ключевые слова:* персонализация, персонализированное обучение, индивидуализация

DOI: 10.36871/hon.202202009

*Статья поступила в редакцию:* 4 марта 2022 года

*Рекомендована в печать:* 21 марта 2022 года

*Информация об авторе:*

**Дэн Шуюй** — аспирант (Китайская Народная Республика), психолого-педагогическое образование (научный руководитель — профессор Л. С. Подымова)

vitaliaden@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-4710-9532

Понятие «персонализированное обучение» пришло в науку с начала 1960-х годов, но его сущность не была определена, как и не были выявлены компоненты персональной образовательной среды. Последователи данной концепции признавали, что сам термин находится в процессе формирования и не имеет еще какого-либо общепринятого определения.

В 2005 году Дэн Бакли выделил две дефиниции: «персонализация для учащегося», в которой преподаватель создает условия для обучения, а также «персонализация учащегося», в которой ученик развивает навыки таким образом, чтобы адаптировать свое собственное обучение.

В соответствии с Национальным планом по вопросам образовательных технологий, разработанным Министерством образования США, персонализированное обучение означает регулировку темпа (индивидуализация), регулировку подхода (дифференциация), а также ориентацию на интерес и опыт учащихся [8].

Одним из самых значительных исследований в области образования считается работа новозеландца Джона Хетти, который решил проверить, какое из нововведений позволило бы осуществить наиболее существенный скачок в сфере обучения. Были опробованы десятки возможных вариаций обучения с це-

люю усовершенствовать образовательный процесс. В итоге Хетти пришел к выводу, что наиболее сильный эффект может быть достигнут за счет возможности преподавателя увидеть влияние проводимого им обучения.

Понятие персонализации в теории более широкое, чем индивидуализация и дифференциация, так как она дает право выбора в обучении. Индивидуализация относится к стратегии, направленной на формирование определенных умений у всех учащихся в соответствии с целями их обучения, и регулирует темп прогресса каждого. Преподаватель определяет содержание в соответствии с работоспособностью учащегося. Персонализация же призвана использовать индивидуальные возможности учащегося, его чувства и компетенции для развития способностей и талантов.

Слово *personnaliser* в переводе с французского означает олицетворять, представлять себя в лице кого-то, наделять себя чьими-то свойствами. «Основное назначение педагога — это своеобразное “делегирование” ученику функции субъектности, позиции субъекта собственного образования» [1, 45]. Именно персонализация показывает, что главный субъект образования — обучающийся. В настоящее время наблюдается противоречие между возросшей потребностью обучающихся на всех уровнях образования в самоопределении целей, технологий, объема, содержания образования, отведенного на обучение времени и др. и жестко нормированной организацией учебного процесса в образовательных учреждениях.

Понятие «персональная образовательная среда» относительно новое для российской, китайской и мировой педагогики. Известно, что персональная образовательная среда выступает неким решением в связи с быстрым темпом изменения знаний. Это самостоятельная развивающаяся среда, которая содержит инструменты, ресурсы и услуги, созданные участниками образовательного процесса, заинтересованными в непрерывном образовании (обучении в течение всей жизни).

Таким образом, идея персонализации в обучении продолжает педагогическую традицию, связанную с идеями и концептами индивидуализации — индивидуального, личностного и личностно-ориентированного подходов. При этом учащиеся проявляют себя, прежде всего, в тех способах деятельности, которые присущи их индивидуальности (принцип персонализма).

Персонализация рассматривается в психологии как процесс приобретения индиви-

дуальности, в результате которого человек осознает себя как личность.

Результатом персонализации становится выражение индивидуальности личности через активную деятельность. Эти идеи нашли отражение в теории гуманистического психоанализа Э. Фромма, интерперсональной теории Г. Салливана, а также в рамках психосоциального подхода Э. Эриксона. По К. Юнгу, персонализация — это социальная роль, которую индивид играет в соответствии с требованиями, обращенными к нему со стороны окружающих.

Российская теория персонализации личности разработана А. В. Петровским, ее основой является идея о том, что личность человека есть его объективное существование в жизни других людей, определение себя через социум. На высшем уровне, метаиндивидуальном, личность оказывает воздействие на других людей. Развитие личности — процесс вхождения в различные социальные группы [5]. В социологии персонализация определяется как процесс, в результате которого социальные отношения принимают личностный характер [6].

Персонализированное образование — способ проектирования и осуществления образовательного процесса, направленного на развитие личностного потенциала учащегося. Обучающийся выступает в качестве субъекта групповой учебной деятельности, имеет возможность строить свою индивидуальную траекторию с тем, чтобы в ней учитывались особенности его личности и потребности в развитии [4]. Обобщая все представленные трактовки понятия «персонализация», мы можем утверждать, что это явление по сути представляет собой процесс «обналичивания» обучения, наделяния его свойствами конкретного человека — обучающегося, а именно его потребностями (что и в каком виде я хочу) и возможностями (каким образом я могу). В этом случае образовательный процесс подстраивается под каждого конкретного человека, в чем и заключается значение принципа персонализации образования. К его основным характеристикам можно отнести свободу выбора, возможность управлять своей деятельностью, проявлять свою индивидуальность, воздействовать на других людей, разрабатывать личный образовательный трек.

Персонализация упоминается в исследованиях и как процесс, и как способ, и как сценарий, и как принцип. Если рассматривать персонализацию как принцип, то есть основополагающее понятие (или совокупность

понятий), которое объединяет комплекс идей в единую систему знаний, то необходимо найти место этого принципа в методологических подходах и выделить эти подходы. В других случаях путем сущностного анализа необходимо обосновать корректность применения конкретных методологических подходов для внедрения персонализации в образовательную практику.

Определение методологических направлений в педагогической науке и соотнесение с ними той или иной теории наряду с воздействием методологических основ исследования на содержание и характер научных построений являются актуальными вопросами методологии научно-педагогического исследования [3].

Кроме того, персонализация обучения часто используется как синоним личностного подхода, при котором личность рассматривается как субъект деятельности, который сам, формируясь в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения. Для этого подхода характерна опора на личностные качества обучающихся (личностному подходу уделено большое внимание в работах и исследованиях Б. Г. Ананьева, К. К. Платонова, В. В. Краевского, А. В. Петровского).

Главный вопрос, волновавший А. В. Петровского как теоретика и экспериментатора в последние десятилетия его жизни, заключался, прежде всего, в том, чтобы выявить конструктивные возможности теории деятельностного опосредствования для понимания личности человека, ее динамики, развития. Эта центральная тема придавала особый смысл тем шагам, которые предпринял А. В. Петровский в разработке концепции персонализации, трактующей личность индивида как его присутствие в жизнедеятельности других людей.

Включаясь в разработку родственной ему концепции персонализации, А. В. Петровский преследовал решение именно этой задачи — оценки собственной социально-психологической теории как инструмента понимания личности, а не только взаимоотношений между индивидами, вовлеченными в совместную деятельность и общение. Его также интересовала возможность использования концепции персонализации для понимания межличностных отношений в группе, опосредствованных деятельностью, а также групповой деятельности, опосредствованной межличностными отношениями. Особый

интерес для автора теории деятельностного опосредствования представляли механизмы развития личности в различных социальных общностях и в процессе перехода из одной общности в другую.

В целом в основе концепции персонализации А. В. Петровского лежит идея личности человека как его идеальной представленности в жизни других людей, включенности одного человека в пространство жизни другого. При этом индивид как субъект межличностных отношений представляет своеобразное единство трех ипостасей:

1) относительно устойчивой совокупности интраиндивидуальных качеств (мотивы направленности личности, структура характера, особенности темперамента, способности личности);

2) включенности индивида в пространство межиндивидуальных связей, когда взаимоотношения и взаимодействия возникают в группе и могут трактоваться как носители личности их участников;

3) «идеальной модели» представленности индивида в жизнедеятельности других людей, в том числе за пределами их актуального взаимодействия как результата активно осуществляемых человеком смысловых преобразований интеллектуальной и аффективно-потребностной сфер личности других людей.

Исходя из выделенных нами атрибутов персонализации (свобода выбора, возможность управлять своей деятельностью, проявление своей индивидуальности, воздействие на других людей, разработка личного образовательного трека), наиболее соответствующими подходами для изучения и внедрения этого феномена нам представляются собственно те, в рамках которых наиболее рельефно проявляется характеристика субъектности ученика.

В современном образовании, при всех плюсах компетентностного подхода, незаслуженно забыт личностно ориентированный подход, который был чрезвычайно популярен в конце XX — начале XXI века. Довольно резкий переход в России от традиционной парадигмы образования потребовал признания права личности обучающихся на свое слово в образовательном процессе. Именно благодаря личностно ориентированной парадигме произошла дифференциация обучения и смещение образования в целом в сторону индивидуализации.

Однако введение в образование компетентностного подхода в условиях декларируемого в Федеральных государственных обра-

зовательных стандартах различного уровня приоритета личностного развития подразумевает только действенный компонент. Никто не оценивает студента с точки зрения того, насколько он хороший человек, сформирована ли у него система глобальных ценностей (например, осознает ли он как ценности свободу, толерантность, патриотизм), может ли он сделать выбор самостоятельно и т. п. Оцениваются только предметные и косвенно метапредметные результаты.

Персонализация — это личностный компонент образования. Исследователь И. А. Зимняя считает, что личностно ориентированное обучение менее эффективно, чем личностно-деятельностный подход, так как вне его остаются деятельность и поведение человека в целом. Однако подчеркнем существенное: в содержании личностно-деятельностного подхода выделяется главная роль педагога, а не обучающегося. «Исходя из интересов обучающегося, уровня его знаний и умений педагог определяет учебную цель занятия и формирует, направляет, корректирует весь образовательный процесс в целях развития его личности. Учет педагогом национальных, половозрастных, индивидуально-психологических, статусных особенностей обучающегося осуществляется через форму и содержание учебных заданий, через характер общения с обучающимся» [7, 114]. Здесь мы видим идею индивидуализации, но не персонализации. Однако этот же исследователь описывает позицию обучающегося в личностно-деятельностном подходе как субъекта: «Личностно-деятельностный подход к научению с позиций обучающегося (при особом учете организации субъектно-субъектного учебного взаимодействия самим педагогом) прежде всего, предполагает свободу выбора обучающимся пути, учебника, методов, а в отдельных случаях даже партнера обучения — педагога» [2, 250]. Можно допустить, что это положение достаточно близко к пониманию того, что есть персонализация образования.

Отсутствие единого понимания термина «персонализированное обучение» и в то же время популярность данного понятия ведет к тому, что многие образовательные организации используют термин «персонализированное обучение» в описаниях своих моделей обучения, значительно отличающихся друг от друга. Среди применяющихся моделей с использованием персонализированного обучения назовем следующие:

1. Модель *TeachtoOne* реализуется в США в курсе обучения математике в средней школе. В данной модели используются алгоритмы для составления ежедневного расписания занятий, определения объема знаний, который получили ученики, а также для выбора упражнений и уроков для учеников. Обучающимся эта модель дает возможность большей гибкости в выборе темпа обучения. Например, способный ученик может изучать материал, который запланирован к изучению в более позднее время. Как только ученик понимает, что овладел материалом, он выполняет контрольную работу, демонстрируя свои знания, и этот материал не предлагается ему к изучению вместе со всем классом. Таким образом, у ученика есть возможность управлять содержанием своего обучения и демонстрировать свои знания, а во время уроков изучать новый материал исходя из своих способностей и учебных достижений.

2. Модель уровней автономности (используется компанией *LEAP Innovations*). Во время уроков грамотности каждый ученик действует на одном из четырех «уровней автономности». На первом уровне ученики получают инструкции, в которых указано, где и какие выполнять задания. К четвертому уровню у учеников есть почти полная свобода выбора того, где они хотят заниматься, включая коридоры школы, и возможность гибкого выбора заданий.

3. Модель выбора тем для исследования. Каждый учитель разрабатывает свой собственный учебный план, а ученики выбирают вопросы для исследования.

4. Модель «профилей учеников». Школа ведет записи по каждому ученику, отмечая их сильные стороны, потребности, мотивацию, цели и прогресс. Профиль заполняется регулярно и часто. Эта информация помогает учителям принимать решения, которые положительно влияют на обучение. Профиль ученика также помогает школьнику следить за своим прогрессом. Он дает возможность ученику, учителю и родителям понять еще до того, как прогресс ученика ухудшается, что нужно изменить — методику или учебные цели, и произвести соответствующие изменения.

5. Модель персонализированной траектории обучения. Школа помогает ученику выработать такую траекторию обучения, которая адаптируется на основе прогресса ученика, его мотивации и целей. Например, расписание ученика основывается на еже-

недельно обновляемой информации о его учебных достижениях и интересах. У каждого ученика — свое уникальное расписание, которое охватывает несколько методов обучения. Они могут включать проектную методику обучения в микрогруппах, самостоятельную работу над определенными умениями или комплексными заданиями либо занятия один на один с учителем. Персонализированная траектория обучения позволяет школьнику развивать разные умения с различной скоростью. При этом учителя тщательно наблюдают за прогрессом ученика и оказывают поддержку, чтобы избежать отставания от обучающихся в его классе.

6. Компетентностная модель. Школа проводит регулярное оценивание учеников, чтобы показать им продвижение к определенным целям. Система ясно показывает ученикам, чем им необходимо овладеть. Эти компетенции включают конкретные умения, знания и установки (например, развитие стойкости). У учеников есть выбор того, как и когда они продемонстрируют овладение компетенциями. Так, ученик может с помощью учителя запланировать демонстрацию умений в математике во время производственной практики в магазине. Ученик может работать над развитием нескольких компетенций одновременно. Когда ученик сформирует одну компетенцию, он переходит к следующей. Ученик получает необходимую поддержку и консультации. Основное внимание уделяется не успешному вы-

полнению контрольной работы, а непрерывному обучению и регулярным возможностям продемонстрировать свои знания.

7. Модель гибкой среды обучения. При этой модели среда обучения адаптируется исходя из того, какие условия подходят ученику больше всего. Адаптация среды обучения включает физическую обстановку в классе, организацию учебного дня и распределение нагрузки учителя. Например, учителя получают больше возможностей для работы в микрогруппах. Рациональное использование учителями времени и ресурсов в совокупности с применением групповых методов организации образовательного процесса поможет ученикам грамотно определять среду, способы и цели обучения.

Как видим, все описанные модели предполагают определенное управление выбором ученика со стороны учителя, то есть в каждой из моделей присутствует набор элементов персонализированного обучения, но эти элементы сочетаются с элементами индивидуализации.

Таким образом, персонализация — современный тренд образовательного процесса на всех уровнях системы образования. Среди атрибутов персонализации особенно выделяется позиция обучающегося как субъекта, которая выражается в способности и возможности выбирать отдельные аспекты образовательного процесса, что обуславливает выход на построение и реализацию индивидуального образовательного трека.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы методологии научно-педагогических исследований: монография / ред. сост. И. В. Роберт, В. В. Сериков, Т. Ш. Шахнабиева и др. Омск : ОмГА, 2020. 192 с.
2. Зимняя И. А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы): коллективная монография. : в 2 кн. Кн. 1 / под общ. ред. И. А. Зимней. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. С. 244–252.
3. Литвин А. В. К вопросу о методологии педагогических исследований // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 3. С. 55–65.
4. Персонализированная модель образования с использованием цифровой платформы // Вклад в будущее. Благотворительный фонд Сбербанка. URL: <https://vbudushee.ru/upload/lib/%D0%9F%D0%9C%D0%9E.pdf> (дата обращения: 12.12.2021)
5. Петровский В. А. Системно-деятельностный подход к личности: концепция персонализации // Психология развивающейся личности / под ред. А. В. Петровского. М. : Педагогика, 1987. 238 с.
6. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова. М. : Норма-Инфра, 2000. 488 с.
7. Шипилина Л. А. Методология профессионально-педагогических исследований: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Омск : ОмГПУ, 2018. 282 с.
8. 7 Things You Should Know about Personal Learning Environments // EDUCAUSE Learning Initiative. 2016. April 14. URL: <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/eli7049.pdf> (дата обращения: 08.01.2022)

Deng Shuyu

Moscow Pedagogical State University  
1 Malaya Pirogovskaya ul., Moscow, 119991, Russian FederationPERSONALIZED LEARNING  
AS A TREND IN INTERNATIONAL EDUCATION

The article describes the role and place of personalized learning in the development of world scientific and pedagogical thought, paying special attention to the relevance of this approach in modern international education. Personalized education is seen as an approach that responds to the interests of scientific and pedagogical schools around the world. Followers of this concept recognize that the term itself is in the process of formation. Personalized education is considered as an approach that satisfies the interests of scientific and pedagogical schools in various countries of the world. The models described in the article assume a certain control of the student choice by the teacher, that is, each model contains a set of elements of personalized learning, but these elements are combined with elements of individualization. Among the attributes of personalization, the position of the learner as a subject stands out, which is expressed in the ability to choose certain aspects of the educational process, leading to the construction and implementation of an individual educational track. The introduction of personalized education makes it possible to develop a harmonious personality, to increase the student's independence and responsibility in the educational process, which is the basis for the prosperous development of society as a whole.

*Keywords:* personalization, personalized learning, individualization

DOI: 10.36871/hon.202202009

*Received:* March 4, 2022

*Accepted:* March 21, 2022

*Information about author:*

**Deng Shuyu** — Ph.D. student (People's Republic of China), Psychological and Pedagogical Education (Academic Advisor — Professor L. S. Podymova)

vitaliaden@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-4710-9532

## REFERENCES

1. Robert I. V., Serikov V. V., Shikhnaieva T. Sh. (ed.) Aktual'nye problemy metodologii nauchno-pedagogicheskikh issledovaniy [Actual Problems of the Methodology of Scientific and Pedagogical Research]. Omsk, 2020. 192 p. (In Russian)
2. Zimnyaya I. A. Personal-Activity Approach as the Basis for the Organization of the Educational Process. *Obshchaya strategiya vospitaniya v obrazovatel'noi sisteme Rossii [General Strategy of Education in the Russian Educational System (to the problem statement) : in 2 vol.]*. Vol. 1. Moscow, 2001, pp. 244–252. (In Russian)
3. Litvin A. V. On the Question of the Methodology of Pedagogical Research. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika [Domestic and Foreign Pedagogy]*. 2014, no. 3, pp. 55–65. (In Russian)
4. Personalized Model of Education Using a Digital Platform. *Vklad v budushchee. Blagotvoritel'nyi fond Sberbanka [Contribution to the Future. Sberbank Charitable Foundation]*. (In Russian). Available at: <https://vbudushchee.ru/upload/lib/%D0%9F%D0%9C%D0%9E.pdf> (accessed: 12.12.2021)
5. Petrovskii V. A. System-Activity Approach to Personality: the Concept of Personalization. *Psikhologiya razvivayushheysya lichnosti [Psychology of the Developing Personality]*. Moscow, 1987. 238 p. (In Russian)
6. Osipov G. V. (ed.) Sotsiologicheskii entsiklopedicheskii slovar' [Sociological Encyclopedic Dictionary]. Moscow, 2000. 488 p. (In Russian)
7. Shipilina L. A. Metodologiya professional'no-pedagogicheskikh issledovaniy [Methodology of Professional and Pedagogical Research : textbook for students of higher education institutions]. Omsk, 2018. 282 p. (In Russian)
8. 7 Things You Should Know about Personal Learning Environments. *EDUCAUSE Learning Initiative*. 2016, April 14. (In English). Available at: <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/eli7049.pdf> (accessed: 08.01.2022)