

Научная статья

УДК 347.78

DOI: 10.36871/hon.202401073

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В НАУКЕ И ИСКУССТВЕ

Игорь Юрьевич Никодимов¹, Тимур Станиславович Сливин²

¹ Российская государственная специализированная академия искусств
121165, Российская Федерация, Москва, Резервный проезд, 12

² Российский новый университет
105005, Российская Федерация, Москва, улица Радио, 22

¹ nikodimov@rgsai.ru, ORCID: 0000-0001-9111-2881

² sovetdis@rambler.ru, ORCID: 0000-0001-6751-0249

Современные проблемы защиты авторских прав в науке и искусстве тесно связаны с новым этапом технологического развития, который четко обозначился в начале 20-х годов XXI века в связи с внедрением искусственного интеллекта (далее — ИИ) во все сферы современной жизни [11, 165]. Внедрение ИИ в искусство и науку вызывает ряд юридических вопросов, особенно в отношении авторского права [3, 78]. В некоторых юрисдикциях авторство может быть приписано разработчику ИИ, в то время как в других — самому ИИ. Чтобы получить авторскую защиту, произведение должно быть оригинальным. Может ли ИИ создавать оригинальные произведения, или они будут считаться основанными на предыдущих работах? Если ИИ использует материалы или данные, которые являются объектом авторского права других лиц, то встает вопрос об использовании и лицензировании этих материалов. Если ИИ создает произведение, которое нарушает авторские права других лиц, тогда кто несет ответственность за нарушение — разработчик ИИ или сам ИИ? Какие права на использование произведения, созданного с помощью ИИ, должны быть предоставлены его создателю или владельцу ИИ, а также другим лицам? Параллельно возникает вопрос о том, как обеспечить юридическую защиту для ИИ и созданных им произведений, чтобы предотвратить незаконное использование или копирование этих произведений. В некоторых случаях ИИ может создавать новые технологии или изобретения. Тогда рождается вопрос о том, кому принадлежат патентные права на такие изобретения, и как они могут быть защищены. Все эти вопросы требуют дальнейшего юридического анализа и разработки соответствующих правовых норм и политик для регулирования внедрения ИИ в искусство и науку.

Ключевые слова: авторское право, наука, искусство, искусственный интеллект

Для цитирования: Никодимов И. Ю., Сливин Т. С. Современные проблемы юридической защиты авторских прав в науке и искусстве //Художественное образование и наука. 2024. № 1 (38). С. 73–78. <https://doi.org/10.36871/hon.202401073>

Original article

MODERN PROBLEMS OF LEGAL PROTECTION OF COPYRIGHT IN SCIENCE AND ART

Igor Yu. Nikodimov¹, Timur S. Slivin²

¹ Russian State Specialized Academy of Arts
12 Rezervny pr, Moscow, 121165, Russian Federation

² Russian New University
22 ul. Radio, Moscow, 105005, Russian Federation

¹ nikodimov@rgsai.ru, ORCID:0000-0001-9111-2881

² sovetdis@rambler.ru, ORCID: 0000-0001-6751-0249

Modern problems of copyright protection in science and art are closely related to the new stage of technological development, which was clearly identified in the early 2020^s with the introduction of artificial intelligence in all spheres of modern life [11, 165]. The introduction of AI into art and science raises a number of legal issues, especially regarding copyright [3, 78]. In some jurisdictions, authorship can be attributed to the AI developer and in others to the AI itself. To get copyright protection, a work must be original. Can AI create original works, or will they be considered based on previous works? If the AI uses materials or data that are copyrighted by others, the question arises as to the use and licensing of these materials. If the AI creates a work that violates the copyrights of others, who is responsible for the violation — the AI developer or the AI itself? What rights to use the AI-created work should be granted to the creator or owner of the AI, as well as to others? A parallel question is how to legally protect AI and the works it creates in order to prevent the illegal use or copying of these works. In some cases, AI can create new technologies or inventions. Then comes the question of who owns the patent rights to such inventions, and how they can be protected. All these issues require further legal analysis and the development of appropriate legal norms and policies to regulate the introduction of AI in art and science.

Keywords: copyright, science, art, artificial intelligence

For citation: Nikodimov I. Yu., Slivin T. S. Modern Problems of Legal Protection of Copyright in Science and Art. *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka [Arts Education and Science]*. 2024, no. 1 (38). P. 73–78. <https://doi.org/10.36871/hon.202401073> (In Russian)

Актуальность вопросов рассмотрения авторских прав возникает с определенной периодичностью, начиная с исков А. С. Пушкина к его издателям. В советский период актуальность данного вопроса отпала из-за национализации основных материальных и нематериальных активов. Однако в современной России вопрос авторского права встал вновь.

Необходимо отметить неоднозначность решений, принимаемых судами по проблемам авторского права. Так, в п. 1 ст. 1259 ГК РФ отмечается, что авторское право охраняет произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения [4, 15]. При этом авторское право охраняет лишь уникальную форму любого произведения, опуская проблемы содержательного наполнения [1, 53].

Наиболее остро стоит проблема защиты содержательного наполнения для произведений науки. На решение данной проблемы направлена деятельность электронных ресурсов Российской государственной библиотеки (*rsl.ru*), научной электронной библиотеки *Elibrary*, а также других платформ, осуществляющих учет, обобщение и представление научных работ [10, 15; 5, 27] В 2007 году была разработана программа «Анти-

плагиат», объединяющая вышеперечисленные ресурсы, которая позволяет в автоматическом режиме отслеживать нарушение авторских прав.

Рассматривая проблемы защиты авторских прав на произведения науки необходимо остановиться на требованиях п. 14 и Раздела VI Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») [2, 146], где Раздел VI «Лишение ученых степеней» должен регламентировать вопросы защиты авторского права. Однако постоянно возникают споры по перечисленным ниже позициям.

1. Целесообразно ли Министерству науки и высшего образования Российской Федерации принимать заявления о лишении ученой степени от любого физического или юридического лица (см. п. 66 Постановления Правительства № 842), если нет претензии от авторов заимствованного материала или его отдельных результатов? Как представляется, именно претензии автора должны стать основанием для определения, идет ли речь о заимствовании или о сходстве материалов.

2. Если заимствование производится вместе с имеющимися в работе-источнике цита-

тами из трудов третьих лиц и ссылками на них, то совпадение цитат и совпадение рассуждений соискателя с рассуждениями автора работы-источника необходимо рассматривать и оценивать едино, не разделяя на цитаты из трудов третьих лиц с соответствующими ссылками и на собственно заимствования суждений автора работы-источника. Если тождественные цитаты из работ одних и тех же авторов расположены в одинаковой последовательности и сопровождаются тождественными рассуждениями соискателей, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

По данной позиции целесообразно руководствоваться первым абзацем п. 14 Постановления Правительства № 842, в котором указывается, что «В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов». Следовательно, доказательством правомерности использования материала является наличие сноски, а не порядок или место расположения ссылок на цитируемые работы. Целесообразно отметить и тот факт, что ссылки не регламентируются ни Национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», ни «Положением о порядке присуждения ученых степеней». Кроме того, чаще всего данные проблемы не относятся к положениям, выносимым на защиту, и научной новизне исследований, являющихся квинтэссенцией научно-квалификационной работы, а относятся к вспомогательному материалу.

3. По мнению многих ученых, 2 абзац п. 14 Постановления Правительства № 842 достаточно четко трактует доказательность использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве. Однако в целях конкретизации данного абзаца его целесообразно дополнить следующим: «...соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации или автореферате диссертации это обстоятельство (лично или в соавторстве)». Кроме того, необходимо более четко трактовать термин «отметить». За позицию «отметить» предполагается принять размещение названия работы в списке литературы в диссертации или автореферате.

4. По рекомендации ВАК № 6-пл от 11.12.2018 «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах» работы соискателя, не указанные в автореферате и диссертации, не учитываются при проведении процедур раздела VI Постановления Правительства № 842. Однако это противоречит пп. 70 (2) и 76 Постановления Правительства. В целях объективного рассмотрения заявления о лишении ученой степени рекомендуется запрашивать все доступные дополнительные сведения у лица, в отношении которого оно подано. При этом необходимо обращать внимание на выполнение в дополнительных документах пп. 2, 3, 13, 14 Постановления Правительства.

5. Из текстов диссертаций, находящихся в библиотеке организации, где была проведена защита, и размещенных на платформах «Интернет», имеющих в наличии в РГБ, безусловно, приоритет имеет последний (размещенный на платформах «Интернет», имеющийся в наличии в РГБ) (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»). При этом необходимо, на наш взгляд, подтвердить факт его использования, то есть иметь подтверждение РГБ о запросе текста. Это сделает экспертизу более доказательной, так как лица, в отношении которых поданы заявления о лишении ученой степени, неоднократно предоставляли документы, в которых указывался факт отсутствия таких обращений.

Следовательно, несмотря на наличие нормативно-правовой базы для защиты авторского права при рассмотрении различного типа научных исследований, остаются вопросы, которые снижают доказательность данного процесса [8, 178].

Вместе с тем следует отметить, что с выпуском нового программного продукта от *OpenAI* и *MidJourney* актуальность защиты авторских прав на произведения искусства и науки значительно возрастает [9, 11; 7, 20]. Благодаря данным продуктам возможна генерация не только научных, но и художественных произведений. Следовательно, проблемы защиты авторских прав вырастут кратно.

В целях решения данного вопроса необходимо изучать и внедрять передовой опыт. По мнению многих специалистов, наиболее продвинутым государством в области использования искусственного интеллекта является Китай. При этом, по данным Организации экономического сотрудничества и развития, большая часть контрафактной продукции

в мире (63,2 %), в том числе в информационной сфере, производится в Китае. И хотя с данными цифрами можно поспорить, однако все эксперты едины во мнении, что Китай занимает сейчас первое место по внедрению государством различных направлений продукции ИИ и защиты от его воздействия.

Всемирная организация интеллектуальной собственности опубликовала данные результатов 2022 года, согласно которым Китай занял первое место в мире по числу действующих регистраций товарных знаков, по числу действующих в мире промышленных образцов, по числу поданных патентных заявок и т. д.

Произведения искусства, науки и литературы в Китае защищаются авторским правом. В своей основе источником авторского права в современном Китае является всемирная Бернская конвенция по авторскому праву 1886 года и Женевская конвенция по авторскому праву 1952 года. Кроме того, в Китае принят закон «Об авторских правах», положение «О коллективном управлении авторскими правами» и другие ведомственные нормативно-правовые документы Главного государственного управления по делам печати, радио, кино и телевидения. Это означает, что нормативно-правовая база имеет не только международную, но и национальную проработку.

Авторские права в Китае не требуют специальной регистрации, а возникают при создании произведения. Это объединяет китайское право с российским правом. Авторское право в Китае включает как личные, так и исключительные права автора, а именно: 1) личные права на имя, наименование произведения, право на публикацию произведения, право на неизменность произведения; 2) исключительное право включает в себя право автора на распоряжение произведением по своему усмотрению, право передавать свои права полностью или частично на коммерческую эксплуатацию за соответствующее вознаграждение. Исключительное право действует в Китае в течение жизни автора и еще 50 лет после его смерти, в России — 70 лет.

Как уже отмечалось, авторские права в Китае не требуют специальной регистрации, однако по желанию автора можно задепонировать¹ право на произведение в нацио-

нальном управлении авторского права КНР (CNAC) (*Copyright national agency of China*). Именно свидетельство данного агентства повышает вероятность защиты авторского права в случае его нарушения.

Кроме этого, законодатели в Китае не выделяют смежные права как отдельный вид интеллектуальной деятельности, а относят их к авторским [12, 68]. А это значит, что основная часть вопросов, которые подняты в данной статье, в Китае уже решены. В России этот вопрос все еще является актуальным.

Любой автор при помощи цифрового депонирования может зафиксировать авторство на свое произведение и получить соответствующий документ. Депонирование осуществляется на сайте *nrts.ru*, где могут быть зарегистрированы и граждане России. Следует отметить, что данной процедурой пользуются авторы произведений искусства.

Наказание за нарушение авторских прав в Китае осуществляется в административном и уголовном порядке. Так, административная ответственность включает в себя штраф, изъятие контрафакта, прекращение деятельности и принесение извинения автору. Уголовная ответственность — лишение свободы на срок до семи лет.

Следует обратить внимание на регистрацию товарного знака в Китае, который, как уже было отмечено, занимает первое место в мире по данному направлению деятельности. Любое название, текст, символ, любое 2D или 3D изображение можно защитить в виде товарного знака. Основная задача при этом — быть первым. Кроме того, следует отметить, что в Китае признают товарные знаки, зарегистрированные только на территории страны. Заявка на регистрацию товарного знака подается в Государственное управление промышленности и торговли (*SAIC — State agency of Industry and commertion*) [6, 17]. Агентство проверяет наличие аналогов товарного знака, осуществляет экспертизу, регистрирует товарный знак и выдает свидетельство. Срок действия регистрации товарного знака — десять лет с правом продления.

Таким образом, можно сделать вывод, что на текущий момент юридические вопросы защиты авторских прав при создании и использовании произведений искусства, науки и литературы в России приобретают все большее значение. При этом вопросы защиты авторских прав, в том числе с помощью ИИ, наиболее проработаны в Китае. В целях использования передового опыта в юриди-

¹ Задепонировать — означает зарегистрировать авторское право на произведение [7, 178; 13, 197].

ческой защите авторских прав необходимо: применяемый в юридической защите авторских прав; 3) проработать систему защиты авторских прав, в том числе с применением ИИ, и закрепить ее законодательно.

1) обобщить и систематизировать накопленный опыт в России, Китае и других странах; 2) проработать терминологический аппарат,

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гаврилов Э. П. Понятие и термин «плагиат» в российском законодательстве // *Хозяйство и право*. 2020. № 1 (516). С. 52–60.
2. Законы и подзаконные нормативно-правовые акты отрасли связи : учебное пособие. СПб. : Лань, 2000. 124 с.
3. Ильченко Е. А., Никодимов И. Ю. Международно-правовое регулирование борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации // *Уголовная ответственность и наказание. Опыт России и зарубежных стран : сборник статей по материалам научно-практической конференции*. Т. 2. М. : ИТК Дашков и К, 2019. С. 77–85.
4. Никодимов И. Ю. Автоматизированный многокритериальный выбор и подработка технологических режимов на основе формирования элементов АСТПП (на примере крашения чулочно-носочных целлюлозных изделий прямыми красителями) : дис. ... канд. технических наук. Л., 1989. 150 с.
5. Никодимов И. Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России (теоретический и сравнительно-правовой анализ) : дис. ... доктора юридических наук. СПб., 2001. 409 с.
6. Никодимов И. Ю. Правовые вопросы внедрения современных информационных систем в образовательный процесс (на примере творческих вузов) // *Художественное образование и наука*. 2023. № 4 (37). С. 20–27.
7. Никодимов И. Ю. Словарь определений, понятий и терминов, используемых в области телекоммуникаций. СПб. : Лань, 1999. 64 с.
8. Никодимов И. Ю. Юридические аспекты внедрения искусственного интеллекта в инклюзивное образование // *Художественное образование и наука*. 2023. № 3 (36). С. 177–184.
9. Никодимов И. Ю., Бучнев Д. Н. Вопросы совершенствования законодательной базы и практики регулирования операторской деятельности // *Мобильные системы*. 1999. № 8. С. 11.
10. Никодимов И. Ю., Новиков М. Ю. Введение в информационные технологии : учебное пособие для специализированных вузов. М. : ИТК Дашков и К, 2023. 236 с.
11. Новиков М. Ю., Никодимов И. Ю. Юриспруденция в сфере высоких технологий // *Уголовная ответственность и наказание. Опыт России и зарубежных стран : сборник статей по материалам научно-практической конференции*. Т. 2. М. : ИТК Дашков и К, 2019. С. 160–166.
12. Новоселова Л. А. Право интеллектуальной собственности М. : Статут, 2018.
13. Пахомова Е. А. О перспективах межведомственного взаимодействия в развитии практик инклюзивных социальных театров, действующих на базе инклюзивных творческих лабораторий // *Художественное образование и наука*. 2023. № 4 (37). С. 197–204.

REFERENCES

1. Gavrilov E. P. The Concept and Term “Plagiarism” in Russian Legislation. *Khozyaistvo i pravo [Economy and Law]*. 2020, no. 1 (516). P. 52–60. (In Russian)
2. Zakony i podzakonnye normativno-pravovye akty otrasli svyazi [Laws and By-Laws of the Communications Industry : tutorial]. Saint Petersburg, 2000. 124 p. (In Russian)
3. Il'chenko E. A., Nikodimov I. Yu. International Legal Regulation of the Fight against Crimes in the field of Computer Information. *Ugolovnaya otvetstvennost' i nakazanie. Opyt Rossii i zarubezhnykh stran [Criminal Liability and Punishment. Experience of Russia and Foreign Countries: materials of the Scientific and Practical Conference]*. Vol. 2. 2019. P. 77–85. (In Russian)
4. Nikodimov I. Yu. Avtomatizirovannyi mnogokriterial'nyi vybor i podrabotka tekhnologicheskikh rezhimov na osnove formirovaniya elementov ASTPP (na primere krasheniya chulochno-nosochnykh tsellyuloznykh izdelii pryamymi krasitelyami) [Automated Multi-Criteria Selection and Additional Processing of Technological Modes Based on the Formation of ASTPP Elements (using the example of dyeing cellulose hosiery products with direct dyes)]. Candidate dissertation. Leningrad, 1989. 150 p. (In Russian)

5. Nikodimov I. Yu. Informatsionno-kommunikativnaya funktsiya gosudarstva i mekhanizm ee realizatsii v sovremennoi Rossii (teoreticheskie i sravnitel'no-pravovoi analiz) [Information and Communication Function of the State and the Mechanism of Its Implementation in Modern Russia (theoretical and comparative legal analysis)]. Doctoral dissertation. Saint Petersburg, 2001. 409 p. (In Russian)
6. Nikodimov I. Yu. Legal Issues of Implementing Modern Information Systems in the Educational Process (on the example of creative universities). *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka* [Arts Education and Science]. 2023, no. 4 (37). P. 20–27. (In Russian)
7. Nikodimov I. Yu. Slovar' opredelenii, ponyatii i terminov, ispol'zuemykh v oblasti telekommunikatsii [Dictionary of Definitions, Concepts and Terms Used in Telecommunications]. Saint Petersburg, 1999. 64 p. (In Russian)
8. Nikodimov I. Yu. Legal Aspects of Introducing Artificial Intelligence in Inclusive Education. *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka* [Arts Education and Science]. 2023, no. 3 (36). P. 177–184. (In Russian)
9. Nikodimov I. Yu., Buchnev D. N. Issues of Improving the Legislative Framework and Practice of Regulating Operator Activities. *Mobil'nye sistemy* [Mobile Systems]. 1999, no. 8. P. 11. (In Russian)
10. Nikodimov I. Yu., Novikov M. Yu. Vvedenie v informatsionnye tekhnologii [Introduction to Information Technology : textbook for specialised universities]. Moscow, 2023. 236 p. (In Russian)
11. Novikov M. Yu., Nikodimov I. Yu. Jurisprudence in the field of High Technologies. *Ugolovnaya otvetstvennost' i nakazanie. Opyt Rossii i zarubezhnykh stran* [Criminal Liability and Punishment. Experience of Russia and Foreign Countries: materials of the Scientific and Practical Conference]. Vol. 2. 2019. P. 160–166. (In Russian)
12. Novoselova L. A. Pravo intellektual'noi sobstvennosti [Intellectual Property Law]. Moscow, 2018. (In Russian)
13. Pakhomova E. A. On the Prospects for Interdepartmental Cooperation in the Development of Inclusive Social Theatre Practices Operating on the Basis of Inclusive Creative Laboratories. *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka* [Arts Education and Science]. 2023, no. 4 (37). P. 197–204. (In Russian)

Информация об авторах:

Никодимов И. Ю. — проректор по учебной и научной работе, доктор юридических наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин.

Сливин Т. С. — проректор по научно-методической деятельности, доктор педагогических наук, профессор.

Information about the authors:

Nikodimov I. Yu. — Vice-Rector for Academic and Scientific Work, Doctor of Law, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Musical Sound Engineering, Acoustics and Computer Science.

Slivin T. S. — Vice-Rector for Scientific and Methodological Activities, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

Вклад авторов:

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11 января 2024 года; одобрена после рецензирования 09 февраля 2024 года; принята к публикации 12 февраля 2024 года.

The article was submitted January 11, 2024; approved after reviewing February 09, 2024; accepted for publication February 12, 2024.

