

Научная статья

УДК 37

DOI: 10.36871/hon.202603006

ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ Подготовка преподавателей к реализации учебных курсов

*Галина Талгатовна Карих¹,
Игорь Юрьевич Никодимов²*

^{1,2} Российская государственная специализированная академия искусств
121165, Российская Федерация, Москва, Резервный проезд, 12

¹ ga_vasilchuk@mail.ru, ORCID: 0009-0000-9183-2168

² inikodimov@rambler.ru, ORCID: 0000-0001-9111-2881

Статья посвящена проблеме подготовки преподавателей художественного образования к реализации учебных курсов, ориентированных на освоение традиционных российских ценностей. Актуальность исследования обусловлена усилением воспитательной функции образования в соответствии с обновленными ФГОС и необходимостью формирования у обучающихся гражданской идентичности, патриотизма и уважения к отечественному культурному наследию.

Цель авторов — разработать и обосновать комплекс методических подходов, позволяющих эффективно интегрировать традиционные российские ценности в учебные программы по художественным и гуманитарным дисциплинам в процессе подготовки педагогов. В ходе исследования рассмотрены:

- нормативно-правовые основы воспитания обучающихся в духе традиционных ценностей в системе образования (в том числе требования ФГОС);
- содержание традиционных российских ценностей (патриотизм, гражданственность, духовность, преемственность культурных традиций и др.);
- методы включения национального искусства, фольклора и народных промыслов (Гжель, Хохлома, Палех и т.д.) в образовательный процесс;
- педагогические стратегии формирования культурной идентичности через художественные практики.

Именно данные направления позволяют решить многие актуальные вопросы, связанные с патриотическим воспитанием студентов, формированием традиционных ценностей у молодого поколения.

Ключевые слова: традиционные российские ценности, художественное образование, подготовка преподавателей, патриотическое воспитание, народные промыслы, ФГОС, культурная идентичность

Для цитирования: Карих Г. Т., Никодимов И. Ю. Традиционные российские ценности в художественном образовании. Подготовка преподавателей к реализации учебных курсов // Художественное образование и наука. 2026. № 3 (48). С. 6–13. <https://doi.org/10.36871/hon.202603006>

Original article

TRADITIONAL RUSSIAN VALUES IN ARTS EDUCATION Training Teachers to Deliver Educational Courses

Galina T. Karikh¹, Igor Yu. Nikodimov²

^{1,2} Russian State Specialized Academy of Arts
12 Reservny pr., Moscow, 121165, Russian Federation

¹ga_vasilchuk@mail.ru, ORCID: 0009-0000-9183-2168

²inikodimov@rambler.ru, ORCID: 0000-0001-9111-2881

This article examines the training of art teachers to implement courses focused on the promotion of traditional Russian values. The relevance of this study stems from the moral educational function being strengthened in accordance with the updated Federal State Educational Standards (FSES), and the need to foster civic identity, patriotism and respect for Russian cultural heritage among students.

The study aims to develop and substantiate a set of methodological approaches to teacher training that will effectively integrate traditional Russian values into the curricula of arts and humanities disciplines.

The study examines:

- the regulatory framework for fostering traditional values in the education system (including the FSES requirements);
- the content of traditional Russian values (e. g. patriotism, civic responsibility, spirituality, continuity of cultural traditions);
- methods for incorporating national art, folklore and folk crafts (e. g. Gzhel, Khokhloma and Palekh) into the educational process;
- pedagogical strategies for developing cultural identity through artistic practices.

Together, these areas provide answers to many questions related to the relevance of patriotic education in universities and the development of traditional values among the younger generation.

Keywords: traditional Russian values, arts education, teacher training, patriotic education, folk crafts, Federal State Educational Standard, cultural identity

For citation: Karikh G. T., Nikodimov I. Yu. Traditional Russian Values in Arts Education. Training Teachers to Deliver Educational Courses. *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka [Arts Education and Science]*. 2026, no. 3 (48). P. 6–13. <https://doi.org/10.36871/hon.202603006> (In Russian)

Статья посвящена проблеме подготовки преподавателей художественного образования к реализации учебных курсов, ориентированных на освоение традиционных российских ценностей. Актуальность исследования обусловлена усилением воспитательной функции образования в соответствии с обновленными ФГОС и необходимостью формирования у обучающихся гражданской идентичности, патриотизма и уважения к отечественному культурному наследию.

Как было отмечено в аннотации, цель авторов — разработать и обосновать комплекс

методических подходов к подготовке педагогов, позволяющих эффективно интегрировать традиционные российские ценности в учебные программы по художественным дисциплинам. Данная проблема в настоящее время стоит наиболее остро, это подтверждают и преподаватели, и воспитатели, и деятели культуры.

Указ Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» был подписан 9 ноября 2022 года.

Настоящие Основы конкретизируют отдельные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Основ государственной культурной политики, Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Данный перечень нормативно-правовых документов, утвержденных Президентом РФ, Государственной Думой РФ, свидетельствует об актуальности проблемы, которая рассмотрена в настоящей статье.

Вопрос о значимости традиционных российских ценностей волновал ученых, работников искусства длительный период времени. Дореволюционные исследователи обращали внимание на философские аспекты формирования российской культуры (Н. Я. Данилевский, Н. А. Бердяев, М. М. Бахтин и др.) Вопросы педагогики и основные идеи использования народного творчества в воспитании и образовании были заложены К. Д. Ушинским. Л. Н. Толстой активно внедрял использование простого народного русского языка и элементы народной русской культуры в школе в Ясной Поляне. В. Н. Татищев также занимался воспитанием через знакомство с национальной русской культурой. В. В. Стасов много писал о влиянии народной русской культуры на формирование высокой культуры Российской Империи.

В советское время Л. Н. Лихачев подчеркивал уникальность русской цивилизации, русской культуры.

В сфере художественного образования восстанавливались и развивались народные промыслы в Палехе, Гжели, Хохломе. Создавались художественные школы и училища (например, Строгановское училище) с включением элементов национального стиля в обучение.

В советский период акцент смещался на интернациональное воспитание, но при этом сохранялся интерес к народному искусству. А. В. Бакушинский исследовал народное творчество и его роль в эстетическом воспитании. П. П. Болонский и А. С. Макаренко изучали воспитательный потенциал коллективной творческой деятельности. Т. Я. Шпикалова разрабатывала методики преподавания изобразительного искусства с элементами народного декоративно-прикладного творчества. Б. Т. Лихачев внес вклад в развитие концепции эстетического воспитания.

В 1932 году был создан Научно-исследовательский институт художественной промышленности, в работе которого сочетались задачи развития промыслов как с художественной, так и с производственной точки зрения. А. В. Бакушинский в монографии «Художественное творчество и воспитание» изложил методику художественного воспитания детей разного возраста, включая использование традиционных художественных промыслов.

В современной России после 1991 года возродился интерес к традиционным ценностям. Переосмысливались идеи народности в сфере образования, развивалась этнопедагогика (Г. Н. Волков). Предпринимались попытки интеграции этнокультурного компонента в школьные программы.

Систематизировались подходы к воспитанию на основе традиционных ценностей. Нормативно-правовое закрепление этой идеи отражено в ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС, Стратегии развития воспитания, Основах государственной политики по сохранению традиционных ценностей (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809).

Исследования в области этнокультурного образования проводили Т. И. Бакланова, Л. В. Школяр. Разрабатывались методики преподавания искусства с опорой на национальные традиции (В. С. Кузин, М. А. Некрасова). Изучались вопросы патриотического воспитания средствами искусства (Н. М. Снегирева, А. А. Богданова).

Исходя из отмеченной выше актуальности темы следует целесообразность ее дальнейшей разработки.

В первую очередь, такая разработка необходима для подготовки социально ответственных профессионалов в сфере искусства, для создания условий для творческой самореализации обучающихся на основе отече-

венных традиций. Это должно дать социально-экономический эффект, а именно:

- создать импульс развитию народных художественных промыслов и связанных с ними отраслей;
- повысить рост интереса к внутреннему туризму (посещение центров народных промыслов, музеев, исторических мест);
- способствовать укреплению имиджа России как страны с богатым культурным наследием;
- стимулировать формирование поколения творческих специалистов, способных создавать современные произведения с опорой на национальные традиции.

Научная новизна настоящего исследования базируется на наблюдении и анализе поведения и взаимодействия авторов-творцов и преподавателей в педагогической и художественно-творческой работе. Все базовая информация связана с практико-ориентированными результатами.

Прежде всего, это *апробация модели подготовки преподавателей* в реальных образовательных условиях (художественные школы, колледжи, вузы) с доказанной эффективностью.

Очень важное значение имеет и *формирование банка дидактических материалов* с национально-культурной составляющей:

- подборки произведений искусства;
- сценарии мастер-классов;
- методические рекомендации по организации экскурсий и творческих проектов.

Для формирования двух первых направлений деятельности следует особо подчеркнуть и обоснование условий успешной реализации ценностно-ориентированных курсов, а именно:

- *материально-техническое обеспечение (доступ к музейным коллекциям, материалам народных промыслов);*
- кадровые меры (повышение квалификации педагогов);
- организационно-педагогические условия (включение в учебные планы, поддержка администрации).

Теоретическая значимость. Исследования в рамках заявленной нами темы ведутся по нескольким ключевым направлениям, которые перечислены ниже. Работа по этим направлениям способствует развитию педагогической науки, теории художественного образования и методологии воспитания.

Это, во-первых, *анализ методов трансляции традиционных российских ценностей*

подрастающему поколению через искусство. Назовем их:

- знакомство с величайшими произведениями русского искусства, анализ этих произведений и исторических предпосылок их создания;
- экскурсии в музеи, галереи;
- различного рода практики по созданию и моделированию произведений в стиле народного творчества и т. д.

Для успеха активной творческой и педагогической деятельности по названным выше направлениям необходимо обратить внимание на роль педагога. Здесь возможны и стандартные методики (такие как повышение квалификации, разработки методического материала, учебные практики), и активное включение современных достижений науки и техники (таких как телетрансляции, искусственный интеллект, нейронные сети). Хотя по отношению к последним наблюдается их неоднозначное понимание и толкование со стороны педагогов, однако никогда игнорирование достижений современной науки и техники не приводило к положительному результату. Поэтому *вдумчиво и осторожно* заниматься внедрением необходимо.

Актуальность возврата к традиционным российским ценностям сегодня очевидна, этот процесс начался несколько лет назад. В книге «Народная и высокая культура» [1] дается глубокий исторический анализ диалектического противоречия между высокой и народной культурой. Именно попытка быть частью Европы способствовала проникновению культуры сначала Византии, а с XVIII века — Западной Европы. Это проникновение стало стержнем высокой культуры, развиваемой господствующим классом. Одновременно местные традиции, основанные на исторических и климатических особенностях российских регионов, приводили к интенсивному развитию местной народной культуры.

Пониманию процесса взаимовлияния народной и высокой культуры способствует обращение к традиционным русским ценностям, позволяющим глубже осознать особенности исторического пути нашего государства, проникнуть в мироощущение людей разных эпох и социальных слоев тогдашнего общества. Именно через знакомство с различными аспектами культуры прошлых эпох у молодежи формируется осознанное представление о нашей культурной идентичности.

В первую очередь нужно определиться с аксиологическими характеристиками.

В вопросах трактовки понятий высокой и народной культуры есть определенные противоречия, однако они не относятся напрямую к теме данной статьи. И то, и другое — русское художественное творчество. Нас же интересует такое явление, как массовая культура, распространившаяся на Западе в 60-х годах прошлого века и захватившая весь мир. Именно массовая культура представляет вкусы современных так называемых элит.

Хотелось бы также обратить внимание на работу преподавателей РГСАИ Козловой Т. В., Кириллиной О. М. «Основы русской культуры» [5]. Именно современная трактовка динамики российской культуры в ее историческом аспекте, акцентирующая внимание на традиционных ценностях, наиболее интересна в случае попытки донести данные ценности до иностранных студентов, которые пытаются освоить и осмыслить русскую культуру при условии их недостаточной изученности в рамках зарубежных программ (до обучения в Российской Федерации), так как изучение российской культуры, как правило, не входит в обучающие программы для иностранцев в различных странах.

В связи с этим хотелось бы подробнее остановиться на упомянутой выше работе «Основы русской культуры». Т. В. Козлова и О. М. Кириллина начинают ее исследование с эпохи Киевской Руси еще дохристианского периода, когда в основе мировоззрения наших предков лежали языческие верования. Следующий этап развития отечественной культуры — это период Владимиро-Суздальского, а затем Московского княжества. Здесь акцент сделан на становлении изобразительного искусства, начиная с иконописи, которая стала активно развиваться после целого периода иконоборчества в Византийской империи (как известно, истоки русской иконописи берут начало именно оттуда).

Авторы книги подробно рассматривают период XIX века, особенно эпоху передвижников: Иван Шишкин, Илья Репин, Виктор Васнецов, Николай Ге дали мощный импульс развитию художественного творчества.

Большой вклад в становление отечественной культуры внесли и художники XX века — в книге уделяется внимание развитию абстракционизма в творчестве Казимира Малевича, Василия Кандинского, Льва Юдина, Любови Поповой, затем социалистического реализма (Александр Герасимов, Исаак Бродский,

Вера Мухина, Александр Дейнека и др.), конструктивизма, в частности в архитектуре (Владимир Татлин, братья Веснины, Константин Мельников и др.).

Особое место в русском искусстве занимает литература, начиная со «Слова о полку Игореве». Жуковский, Пушкин, Лермонтов, другие классики XIX–XX веков — это столпы не только русской, но и мировой культуры.

Русской музыке в книге также уделено большое внимание — от народного искусства до отечественных классиков, а затем корифеев советской музыки (Чайковский, Глинка, Бородин, Шостакович, а позднее Зацепин и др.).

Одно из направлений исследований — работа по созданию и функционированию сайта *Futurolog-club.com* [2]. Основной идеей было противодействие пропаганде иностранных агентов, таких как Транспаренси интернешнл, Фридом хаус и т. д. Оценка деятельности данных организаций не вызывала никаких сомнений у квалифицированных специалистов, однако молодые люди, не имеющие определенного жизненного опыта, багажа знаний или не умеющие критически подходить к осмыслению получаемой информации периодически попадались в их сети. Задача упомянутых выше иностранных фондов и некоммерческих организаций состояла в идеологическом и мировоззренческом давлении на молодое поколение с целью подготовить их к социальному протесту против собственной страны. Это им удалось осуществить в целом ряде стран: в Грузии, на Украине, в Польше, Латвии, Эстонии, Литве, Югославии, Ливии, Сирии, Венесуэле и т. д. [10].

Методика проста: они проводили в этих странах якобы достоверные социологические исследования по различным направлениям (уровень коррупции, уровень соблюдения прав человека, уровень социальной дифференциации, уровень толерантности и т. д.). Естественно, по всем этим исследованиям Россия занимала последнее место в их рейтингах. Это делалось с целью создания оппозиционных настроений у молодежи. И часто задуманное удавалось.

В подтверждение наших слов можно привести такой факт: президент США Д. Трамп, придя к власти в 2024 году, в рамках внутриполитической борьбы опубликовал документы о деятельности своих политических противников, в частности *USAID*. В документах однозначно и определенно говорилось, что конгресс США через организацию *USAID* фи-

нансирует такие «неправительственные» организации, как Транспаренси интернешнл, Фридом хаус и др. для дестабилизации политического и социального положения в странах, в которых они расположены.

В рамках упомянутого выше проекта Фу-туролог–Клуб с целью предоставления студентам объективной и неполитизированной информации еженедельно происходит мониторинг политических, экономических и социальных процессов в мире. К концу года на основании данных политического, экономического и социального прямого мониторинга при помощи метода экспертных оценок студентами осуществляется ранжирование по различным критериям, то есть определяются рейтинги стран. И что наиболее интересно, при данном подходе у студентов формируется патриотическое мировоззрение, которое позволяет определить место нашей Родины в мировой системе на основе объективных оценок по различным критериям. Хотелось бы также отметить, что при предъявлении оценок, которые дают иностранные агенты, у студентов готовы аргументы, почему они не согласны с иностранными агентами, то есть молодежь может обосновать свое мнение.

Кроме выпуска учебников, методических материалов, а также использования интернета как среды для трансляции русской культуры при подготовке педагогов наиболее популярны конференции, круглые столы, выставки и другие интерактивные действия. Только за 2025 год в РГСАИ проводились такие мероприятия, как открытая лекция «Русский язык как основа национальной культуры и государственности», которую читала доцент Кириллина О. М., в библиотеке проводилась выставка художественной литературы «Русская классическая литература как хранилище чистоты русского языка», организованная библиотекарем Красиловой Г. В., ряд сотрудников (Овчарова О. Г., Никодимов И. Ю.) проходили специализированные курсы повышения квалификации «Методика преподавания основ российской государственности», организованные Минпросвещения.

В результате данной работы достигнуты определенные результаты:

- отработана модель подготовки преподавателей, включающая теоретический, методический и практический модули;
- разработаны рекомендации по интеграции традиционных ценностей в программы художественных дисциплин;

- апробированы формы и методы работы с обучающимися (творческие проекты, экскурсии в музеи, мастер-классы по народным промыслам и др.);
- выявлены ключевые компетенции педагога, необходимые для реализации ценностно-ориентированных курсов.

По результатам данной деятельности выявлены ключевые направления современных исследований, такие как:

- роль народных художественных промыслов в воспитании (Гжель, Хохлома, Палех, Дымка и др.);
- использование фольклора и традиционной символики в художественных проектах;
- экскурсии в музеи и на предприятия народных промыслов как форма погружения в культуру;
- мастер-классы и творческие проекты с этнокультурным компонентом.

В современных исследованиях акцентируется внимание на необходимости подготовки педагогов, способных реализовывать ценностно-ориентированные курсы. Эта подготовка включает:

- разработку моделей, содержащих теоретический, методический и практический модули;
- формирование компетенций, связанных с интеграцией традиционных ценностей в программы художественных дисциплин;
- апробацию форм и методов работы с обучающимися (творческие проекты, экскурсии, мастер-классы).

Итоговый вывод: разработка темы «Традиционные российские ценности в художественном образовании. Подготовка преподавателей к реализации учебных курсов» — это практическая задача, решение которой:

- обеспечивает соответствие образования нормативно-правовым требованиям;
- отвечает на актуальные социокультурные вызовы;
- восполняет пробелы в подготовке педагогов;
- помогает реализовать воспитательный и творческий потенциал искусства;
- способствует сохранению и развитию культурного наследия нации.

Научная новизна темы состоит в том, что впервые:

- предложен комплексный подход к подготовке преподавателей художественного образования с акцентом на трансляцию традиционных ценностей;

- разработана *теоретико-методическая база* для интеграции ценностного компонента в художественные дисциплины;
- созданы *диагностические инструменты* для оценки эффективности воспитательного воздействия искусства;
- доказана *практическая возможность* формирования культурной идентично-

сти и нравственных ориентиров через художественно-творческую деятельность.

Такой подход позволяет не просто декларировать важность традиционных ценностей, а внедрить их в образовательный процесс через конкретные педагогические технологии, адаптированные к современным условиям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белова Т. С., Богданов В. П. и др. Народная и высокая культура: история взаимовлияния, осмысление. М. : ИТК Дашков и К°, 2025. С. 115.
2. Булгакова И. А., Никодимов И. Ю., Новиков М. Ю. Искусственный интеллект и авторское право в сфере культуры : учебное пособие для вузов. М. : 2025.
3. Васильчук Г. Т. Подготовка учителей к профессиональной деятельности в современных условиях : дисс. ... на соискание ученой степени канд. пед. наук. Кемерово, 2018.
4. Губанова М. И., Хомяк С. А., Пахомова Е. А. Профессиональное сообщество педагогов: общая характеристики и подходы к организации работы // Профессиональное образование в России и зарубежом. 2024. № 4 (56). С. 28–33.
5. Козлова Т. В., Кириллина О. М. Основы русской культуры : учебное пособие для обучающихся из КНР. М. : ИТК Дашков и К°, 2025. С. 229.
6. Красношлыкова О. Г., Васильчук Г. Т. Подготовка учителей к реализации профессиональной деятельности в условиях стандартизации образования. Кемерово, 2019.
7. Кукаркин А. В. По ту сторону расцвета. М. : Политическая литература, 1974. С. 259.
8. Пахомова Е. А., Казаков Е. О., Агафонова Ю. А. Формирование предпринимательской инициативы в сфере креативных индустрий у людей с инвалидностью и ОВЗ // Художественное образование и наука 2024. № 3 (40). С. 156–160.
9. Тогузаева Е. Н. Нормативное развитие института пропаганды традиционных семейных ценностей // Известия Саратовского университета. Т. 22. Вып. 3. С. 310–315. (Экономика. Управление. Право)
10. Футуролог–Клуб: онлайн-проект. URL: <https://futurolog-club.com> (дата обращения: 13.03.2026)

REFERENCE:

1. Belova T. S., Bogdanov V. P. et al. Narodnaya i vysokaya kul'tura: vzaimovliyanie i osmyslenie [Folk and High Culture: History of Mutual Influence and Understanding]. Moscow, 2025. P. 115. (In Russian)
2. Bulgakova I. A., Nikodimov I. Yu., Novikov M. Yu. Iskusstvennyi intellekt i avtorskoe pravo v sfere kul'tury [Artificial Intelligence and Copyright in Culture : study guide for higher education institutions]. Moscow, 2025. (In Russian)
3. Vasilchuk G. T. Podgotovka uchitelei k professional'noi deyatel'nosti v sovremennykh usloviyakh [Training Teachers for Professional Practice in Modern Conditions]. Candidate dissertation. 2018. (In Russian)
4. Gubanova M. I., Khomyak S. A., Pakhomova E. A. Teacher's Professional Community: General Characteristics and Approaches to the Organization. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i zarubezhom* [Professional Education in Russia and Abroad]. 2024, no. 4 (56). P. 28–33. (In Russian)
5. Kozlova T. V., Kirillina O. M. Osnovy russkoi kul'tury [Fundamentals of Russian Culture : study guide for students from the People's Republic of China]. Moscow, 2025. P. 229. (In Russian)
6. Krasnoslykova O. G., Vasilchuk G. T. Podgotovka uchitelei k realizatsii professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh standartizatsii obrazovaniya [Training Teachers for Professional Practice in the Context of Education Standardization]. Kemerovo, 2019. (In Russian)
7. Kukarkin A. V. Po tu storonu rasstveta [Beyond the Blossoming]. Moscow, 1974. P. 259. (In Russian)

8. Pakhomova E. A., Kazakov E. O., Agafonova Yu. A. Formation of Entrepreneurial Initiative in the Field of Creative Industries among People with Disabilities. *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka* [Arts Education and Science]. 2024, no. 3 (40). P. 156–160. (In Russian)
9. Toguzueva E. N. Normative Development of the Institution of Propaganda of Traditional Family Values. *Izvestiya Saratovskogo Universiteta* [Izvestiya of Saratov University. Series: Economics. Management. Law]. 2022, vol. 22, issue 3. P. 310–315. (In Russian)
10. Futurologicheskii club [Futurologist Club : an online project]. (In Russian). Available at: <https://futurolog-club.com> (accessed: 13.03.2026)

Информация об авторах:

Карих Г. Т. — кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин РГСАИ.

Никодимов И. Ю. — доктор юридических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин РГСАИ.

Information about the authors:

Karikh G. T. — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Humanities.

Nikodimov I. Yu. — Doctor of Law, Professor at the Department of Humanities.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30 апреля 2026 года; одобрена после рецензирования 11 мая 2026 года; принята к публикации 29 мая 2026 года.

The article was submitted April 30, 2026; approved after reviewing May 11, 2026. accepted for publication May 29, 2026