

Научная статья

УДК 7.01

DOI: 10.36871/hon.202603040

**КОНСТРУИРОВАНИЕ ДЕФИНИЦИИ
КАТЕГОРИИ «ЧТЕЦ (ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНИЕ)»***Мария Петровна Оссовская*

Театральный институт имени Бориса Щукина
121019, Российская Федерация, Москва,
Большой Николопесковский переулок, 12А
ossovskaya_mp@mail.ru, ORCID: 0009-0008-8603-9745

В статье внимание фокусируется на проблеме отсутствия в современной театральной педагогике строгого научного определения понятия «чтец (художественное чтение)», что приводит к неоправданному отождествлению исполнительских задач и творческих методов чтеца с профессиональными подходами актера драмы, диктора или лектора. Автор ставит целью разработать научно обоснованную дефиницию данной категории, отражающую ее природу и пригодную для дальнейшего теоретического анализа феномена художественного чтения. Исследователь исходит из предположения, что выявление существенного признака (сочетание метода рассказывания и отсутствия перевоплощения) позволит четко отграничить чтеца от других сценических исполнителей и решить практическую задачу подготовки профессиональных чтецов в театральной школе. На основе контент-анализа словарных и профессиональных источников с применением формально-логического (триадического) метода в работе определяются родовое понятие («актер»), а также необходимые и достаточные условия отнесения исполнителя к классу «чтец (художественное чтение)». В результате чтец определяется как актер, публично и наизусть исполняющий литературное произведение в форме рассказывания и выступающий как творческий исполнитель-интерпретатор, не перевоплощающийся в персонажа. Полученные результаты могут быть использованы в театральной педагогике при разработке образовательных программ и критериев оценки конкурсных выступлений.

Ключевые слова: чтец, художественное чтение, дефиниция, формально-логический метод, театральная педагогика

Для цитирования: Оссовская М. П. Конструирование дефиниции категории «чтец (художественное чтение)» // Художественное образование и наука. 2026. № 3 (48). С. 40–44. <https://doi.org/10.36871/hon.202603040>

Original article

**CONSTRUCTING A DEFINITION OF THE CATEGORY
“READER (DRAMATIC READING)”***Maria P. Ossovskaya*

Boris Shchukin Theatre Institute
12A Bolshoy Nikolopeskovsky per., Moscow, 121019, Russian Federation
ossovskaya_mp@mail.ru, ORCID: 0009-0008-8603-9745

© Оссовская М. П., 2026

The article addresses the absence of a rigorous scientific definition of the term “reader (dramatic reading)” in contemporary theatre pedagogy and art history, which leads to its unjustified confusion with a dramatic actor, announcer or lecturer. The author aims to develop a scientifically grounded definition of this category that reflects its nature and is suitable for the further theoretical analysis of dramatic reading as a phenomenon. Assuming that identifying the essential feature — the combination of storytelling and not transforming into a character — will enable the reader to be clearly distinguished from other stage performers and solve the practical task of training professional readers in theatre education. Using the formal-logical (triadic) method to analyze dictionary and professional sources, the study defines the generic concept of an “actor” as well as the necessary and sufficient conditions for classifying a performer as a “reader (dramatic reading)”. The results obtained can be used in theatre pedagogy to develop educational programs and assessment criteria for competitive performances.

Keywords: reader, dramatic reading, definition, formal-logical method, theatre pedagogy

For citation: Ossovskaya M. P. Constructing a Definition of the Category “Reader (Dramatic Reading)”. *Khudozhestvennoe obrazovanie i nauka* [Arts Education and Science]. 2026, no. 3 (48). P. 40–44. <https://doi.org/10.36871/hon.202603040> (In Russian)

ВВЕДЕНИЕ

В современной театральной практике возвращается интерес к малым формам — чтецким программам, литературным концертам, где актер выступает в жанре художественного чтения на основе литературного материала и один на один ведет разговор со зрителем. Возникают и полнометражные спектакли в жанре художественного чтения, посещение которых, как отмечает театральная критика, становится модным интеллектуальным развлечением [5]. Вернуть в повседневную жизнь звучащее слово, которое выполняет не только информационную, но и нравственно-воспитательную функцию, открывает процесс осмысления человеком мира — вот задачи, которые призвано решать искусство художественного чтения сегодня. Для выполнения таких задач необходимы квалифицированные специалисты — профессиональные чтецы.

Актуальность предпринятого исследования подтверждается личным профессиональным опытом автора как председателя жюри и организационных комитетов всероссийских и международных конкурсов чтецов, из которого следует, что интерес к подготовке чтецов, в частности к познанию функциональных возможностей чтеца на сцене, очень велик и требует обоснованных научных определений.

Анализ толковых и энциклопедических словарей показывает, что в них доминирует бытовое понимание слова «чтец». Например, в Толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова чтец определяется как «тот, кто читает вслух» [10, 124]. Сходное определение — «человек, который чита-

ет кому-нибудь вслух», — дают С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова [8, 892]. Лишь на втором месте в этих словарях появляется значение «артист, выступающий с художественным чтением». Такое смешение бытового и профессионального смыслов приводит к тому, что чтеца иногда отождествляют с диктором, лектором или актером, читающим стихи в спектакле.

В последние годы появляются работы, демонстрирующие плодотворность формально-логического подхода для уточнения понятийного аппарата в гуманитарных науках. В частности, С. Ю. Штейн обосновывает необходимость перехода искусствоведения к строгим формально-логическим построениям, утверждая, что полноценное теоретическое знание может выражаться только в такой форме [11]. Для построения строгой однозначной дефиниции применительно к данному понятию используется формально-логический (триадический) метод, который разработал и описал в своем пособии «Практическая логика» В. А. Светлов [9]. Также этот метод адаптирован для педагогических и культурологических целей Г. Д. Боуш и В. И. Разумовым в учебнике «Методология научного исследования (в курсовых и выпускных квалификационных работах)» [2]. Применяя категориальный метод «формально-логическое определение понятия», мы предполагаем получить корректную научно обоснованную дефиницию искомого понятия «чтец (художественное чтение)» и обеспечить транспарентность в процедуре конструирования искомого понятия.

Цель данной статьи — разработать научно обоснованную дефиницию понятия «чтец (художественное чтение)» с помощью системного подхода к формулировке, используя ка-

тегориальный метод «формально-логическое определение понятия».

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Помимо словарных определений, важный материал содержат труды основоположников художественного чтения. А. Я. Закушняк подчеркивал, что чтец не перевоплощается в персонажей, а остается в позиции рассказчика [4]. Г. В. Артоболевский определял чтеца как творческого исполнителя литературного материала [1]. Д. Н. Журавлев акцентировал внимание на стремлении чтеца поделиться со слушателями теми мыслями и идеями, которые он находит в литературном произведении, быть рассказчиком [7]. Н. М. Эфрос утверждал, что чтец никогда не должен перевоплощаться в образы своего повествования [12].

В фундаментальном труде П. Бранга «Звучащее слово» (2010) художественное чтение рассматривается как особая форма исполнительства, где музыкальные параметры речи (мелодия, ритм, тембр) не менее значимы, чем семантика. Бранг отмечает, что в России сложилась традиция «слуховой филологии», а чтец выступает как интерпретатор, который не перевоплощается, а раскрывает внутреннюю музыку стиха [3]. В монографии В. В. Золотухина «Голос и воск» (2024) даются развернутые определения художественного чтения и чтеца. Исследователь характеризует художественное чтение как искусство исполнительской интерпретации литературного текста, осуществляемой в звучащей речи с целью эстетического воздействия на слушателя. Чтец, по Золотухину, — это художник, который не перевоплощается в образы литературных персонажей, а передает авторское слово, оставаясь в позиции повествователя, комментатора или лирического героя, но никогда — персонажа драмы [6]. Однако, рассматривая чтеца как исполнителя, раскрывающего музыкально-речевую партитуру, но не перевоплощающегося в персонажа, П. Бранг и В. В. Золотухин не дают термину «чтец» формально-логического определения.

Проведенный обзор литературы показывает, что в научном обороте отсутствует системное и структурное представление о природе объекта, а следовательно, нет единого логически выстроенного понятийного аппарата. Таким образом, необходимость уточнения дефиниции «чтец (художественное чтение)» является актуальной.

МЕТОДЫ

В современном искусствоведении и театральной педагогике преобладают историко-описательные и феноменологические методы, что нередко приводит к размытости ключевых понятий. Формально-логический подход, напротив, гарантирует строгость, однозначность и воспроизводимость определений. В данном исследовании основным научно-методологическим подходом избран категориальный общенаучный подход, и в качестве инструментария, способного обеспечить достижение поставленной цели, применены метод контент-анализа научной литературы по теме исследования и категориальный метод «формально-логическое определение понятия», предложенный В. А. Светловым, с помощью которого можно выделить условия отнесения объектов к Классу и Дополнению, а также применить идеи триадичности к структурированию мысли при конструировании представления о любом объекте исследования, что позволяет получить научно обоснованную дефиницию.

Метод основан на последовательном выполнении пяти шагов, которые перечислены ниже.

1. Определение (обозначение) универсума (U) — ближайшего родового понятия, в которое входит определяемое понятие.
2. Выделение класса (A) — самого определяемого понятия как части универсума.
3. Выделение дополнения ($\neg A$) — элементов U, не входящих в (A).
4. Формулировка необходимого условия — свойства, присущего всем элементам (A).
5. Формулировка достаточного условия — видового отличия (A) от ($\neg A$).

Этот алгоритм позволяет избежать метафоричности и интуитивизма, характерных для многих дефиниций в сфере искусства, и построить логически корректное, проверяемое определение.

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. На первом этапе метод предполагает соотнесение определяемого понятия с Классом. В исследовании с Классом мы ассоциируем искомое понятие «чтец (художественное чтение)».

2. На втором этапе необходимо найти Универсум как ближайшее к объекту родовое понятие. Для понятия «чтец (художественное чтение)» наиболее общим, родовым является

понятие «актер», обозначающее принадлежность к профессии. Актер как профессиональный исполнитель ролей в театральных, телевизионных постановках, кинофильмах и т. п.

3. На третьем этапе применения метода требуется выявить Дополнение к Классу. Для этого находим элементы, входящие в Универсум, но не включенные в Класс (существующие за пределами Класса). Для определяемого понятия «чтец (художественное чтение)» Дополнением является «не чтец (художественное чтение)», а именно: актер драмы, актер кино, актер балета, актер цирка, оперный актер, актер мюзикла.

Для наглядности используем схему (табл. 1): нарисуем прямоугольник и обозначаем его U — Универсум. Разделим этот прямоугольник на две части. Левая часть прямоугольника соответствует Классу (A), который объединяет элементы по определенному признаку. Правая часть содержит Дополнение к Классу ($\neg A$ или не A), то есть элементы Универсума, не включенные в класс.

Таблица 1
Схема U (Универсум) – актер

Класс (A)	Дополнение ($\neg A$)
чтец	$\neg$ чтец (не чтец)

4. На четвертом этапе устанавливается необходимое условие отнесения объектов к Классу. Путем анализа существующих дефиниций «чтец» выделяем сущностное свойство «чтеца» как актера, исполняющего литературные произведения наизусть, следовательно, необходимым условием является то, что «чтец (художественное чтение)» — это актер, который не играет роль, а исполняет публично, наизусть литературное произведение.

5. На пятом этапе формулируется достаточное условие — видовое отличие (A) от ($\neg A$). Анализ отличий чтеца от драматического актера (табл. 2) показывает, что ключевое отличие — метод рассказывания вместо игрового действия и интерпретаторская (а не ролевая) позиция.

Таблица 2

Отличия чтеца от драматического актера

Параметр	Драматический актер	Чтец (художественное чтение)
Перевоплощение	Да (образ персонажа)	Нет
Материал	Драматургия, сценарий	Литературное произведение (поэзия, проза)
Метод	Действие в роли, речевое действие на партнера	Рассказывание, интерпретация текста
Статус текста	Может адаптироваться под роль	Неприкосновенность авторского текста
Зависимость от режиссера	Высокая	Самостоятельный выбор материала

Итоговая дефиниция: «Чтец (художественное чтение) — это актер, публично, наизусть исполняющий литературное произведение в форме рассказывания, являясь творческим исполнителем-интерпретатором».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Получено научно обоснованное определение понятия «чтец (художественное чтение)», базирующееся на формально-логическом методе и учитывающее как словарные

(с дословным цитированием), так и профессиональные источники.

2. Определение разграничивает чтеца и драматического актера по признаку перевоплощения/рассказывания.

3. Предложенная дефиниция может быть использована в театральной педагогике для разработки образовательных программ подготовки чтецов и критериев конкурсной оценки.

Перспективы дальнейших исследований: систематизация фрагментарных знаний об искусстве художественного чтения, типология исполнительских специализаций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Артоболевский Г. В. Художественное чтение. М. : Просвещение, 1978. 240 с.
2. Боуш Г. Д., Разумов В. И. Методология научного исследования. М. : ИНФРА-М, 2020. 210 с.

3. Бранг П. Звучащее слово. Заметки по теории и истории декламационного искусства в России. М. : Языки славянской культуры, 2010. 301 с.
4. Закушняк А. Я. Вечера рассказа. М. : Искусство, 1984. 343 с.
5. Заславский Г. А., Промптова И. Ю. «Учитель. Мучитель. Спаситель». О русской школе сценической речи // ГИТИС. Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2021. № 3. С. 142–153.
6. Золотухин В. В. Голос и воск: звучащая художественная речь в России 1900–1930-х годов. М. : Новое литературное обозрение, 2024. 376 с.
7. Искусство звучащего слова. М. : Советская Россия, 1982. 88 с. Вып. 26.
8. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М. : А ТЕМП, 2006. 944 с.
9. Светлов В. А. Практическая логика. М. : Lennex Corp; Нобель Пресс, 2013. 624 с.
10. Толковый словарь русского языка : в 4 т. Т. 4 / под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Терра, 1996. 752 с.
11. Штейн С. Ю. Искусствоведение и искусствоведческое знание: от истории к теории, от текста к формально-логическим построениям, от дисциплинарного дискурса к научной дисциплине // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2025. № 3. С. 173–214.
12. Эфрос Н. М. Записки чтеца. М. : Искусство, 1980. 248 с.

REFERENCES

1. Artobolevsky G. V. Khudozhestvennoe chtenie [Dramatic Reading]. Moscow, 1978. 240 p. (In Russian)
2. Boush G. D., Razumov V. I. Metodologiya nauchnogo issledovaniya [Methodology of Scientific Research]. Moscow, 2020. 210 p. (In Russian)
3. Brang P. Zvuchashchee slovo. Zametki po teorii i istorii deklamatsionnogo iskusstva v Rossii [The Spoken Word. Notes on the Theory and History of Declamation Art in Russia]. Moscow, 2010. 301 p. (In Russian)
4. Zakushnyak A. Ya. Vechera rasskaza [Storytelling Evenings]. Moscow, 1984. 343 p. (In Russian)
5. Zaslavsky G. A., Promptova I. Yu. "The Teacher. The Torturer. The Savior". On Russian School of Stage Speech. *Teatr. Zhivopis'. Kino. Muzyka* [Theatre. Fine Arts. Cinema. Music]. 2021, no. 3. P. 142–153. (In Russian)
6. Zolotukhin V. V. Golos i vosk: zvuchashchaya khudozhestvennaya rech v Rossii 1900–1930-kh godov [Voice and Wax: Sounding Dramatic Speech in Russia, 1900s–1930s]. Moscow, 2024. 376 p. (In Russian)
7. Iskusstvo zvuchashchego slova [The Art of the Spoken Word]. Issue 26. Moscow, 1982. 88 p. (In Russian)
8. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, 2006. 944 p. (In Russian)
9. Svetlov V. A. Prakticheskaya logika [Practical Logic]. Moscow, 2013. 624 p. (In Russian)
10. Ushakov D. N. (ed.) Tolkovyj slovar' russkogo yazyka [Explanatory Dictionary of the Russian Language : in 4 vol.]. Vol. 4. Moscow, 1996. 752 p. (In Russian)
11. Shtein S. Yu. Discipline of Art and Discipline of Art Knowledge: From History to Theory, From Text to Formal-Logical Constructions, From Disciplinary Discourse to a Scientific Discipline. *ПРАЭНМА. Problemy vizual'noi semiotiki* [ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics]. 2025, no. 3. P. 173–214. (In Russian)
12. Efros N. M. Zapiski chtetsa [Notes of a Reader]. Moscow, 1980. 248 p. (In Russian)

Информация об авторе:

Оссовская М. П. — канд. филологических наук, профессор кафедры сценической речи.

Information about the author:

Ossovskaia M. P. — Candidate of Philological Sciences, Professor at the Stage Speech Department.

Статья поступила в редакцию 6 июня 2026 года; одобрена после рецензирования 1 июля 2026 года; принята к публикации 6 июля 2026 года.

The article was submitted June 6, 2026; approved after reviewing July 1, 2026; accepted for publication July 6, 2026.